

CIVILNA INICIATIVA
AKTIVNI DRŽAVLJANI SAMOSTOJNE SLOVENIJE
(Odgovorne osebe [REDAKTIRANO])

Dne: 12.12.2022

SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE
Trg osvobodilne fronte 13
1000 Ljubljana

V VEDNOST:

- Komisija za preprečevanje korupcije, Dunajska c. 56, 1000 Ljubljana
- Državni zbor, komisija za nadzor varnostnih in obveščevalnih služb, Šubičeva 4, 1000 Ljubljana
- Policijska uprava Ljubljana, Sektor kriminalistične policije, Prešernova cesta 18, 1000 Ljubljana

**ZADEVA: ROBERT GOLOB, PREDSEDNIK VLADE R SLOVENIJE, ZAZNAVA
UTEMELJENEGA SUMA STORITVE KAZNIVIH DEJANJE ZLORABE
URADNEGA POLOŽAJA ALI URADNIH PRAVIC IN DAJANJE
PODKUPNINE – PODAJA KAZENSKO OVADBE**

**ZVEZA: Poročila ministrice za notranje zadeve Tatjane Bobnar in Generalnega
direktorja policije Boštjana Lindava, z dne 6.12.2022 in izjava ministrice
Tatjane Bobnar na RTV SLO, dne 8.12.2022**

Civilna iniciativa Aktivni državljani samostojne Slovenije na podlagi 146/I in 147/I člena
Zakona o kazenskem postopku podajamo:

K A Z E N S K O O V A D B O

Zoper **Roberta Goloba, roj. 23.1.1967 v Šempetru pri gorici**, stalno bivališče nam ni znano, predsednika vlade republike Slovenije, saj ga utemeljeno sumimo storitve kaznivih dejanj:

1.Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po členu 257/I-II KZ-1 RS, v zvezi s členom 37/I-II KZ-1 RS (napeljevanje), saj je kot uradna oseba in javni funkcionar zato, da bi sebi ali komu drugemu pridobil nepremoženjsko korist in da bi komu prizadejal škodo, izrabil svoj položaj in prestopil meje uradnih pravic, saj je od ministrice za notranje zadeve Tatjane Bobnar pogojeval povrnitev njegovega zaupanja do nje s tem, da bi odpustila iz policije določeno osebo, zoper katero pa niso obstajale nikakršne ugotovitve, da bi delala nezakonito in je to ponudbo absolutno zavrnila. Hkrati vršilcu dolžnosti generalnega direktorja policije Boštjanu Lindavu ni potrdil stalnega mandata in je izrazil stališče, da bo polni mandat prejel le, v kolikor bo na podlagi meril in pričakovanj politične stranke in

predsednika vlade policijo »očistil« določenih ljudi. Na sestanku 31.5.2022 je predsednik vlade Robert Golob od ministrice Tatjane Bobnar in takrat še kandidata za v.d. generalnega direktorja policije Boštjana Lindava pogojeval čimprejšnjo vrnitev Darka Muženiča na mesto direktorja Nacionalnega preiskovalnega urada, kljub temu, da je zoper njega potekal postopek na Evropskim javnem tožilstvu in zahteval, da organi policije navedeno tožilstvo pozovejo k čimprejšnjem zaključku tega postopka, kar bi bilo sporno, saj policija nima pristojnosti za takšen poziv. Robert Golob se je na tem sestanku intenzivno zavzemal tudi za odstavitev direktorja policijske uprave » tam doli na njegovem koncu.«

2.Dajanje podkupnine po členu 262/I-II KZ-1 RS, saj je Robert Golob kot predsednik vlade uradni osebi ali javnemu funkcionarju ministrici Tatjani Bobnar in v.d. Generalnega direktorja policije Boštjanu Lindavu obljubil, ponudil korist zanju, torej povrnitev zaupanja Tatjani Bobnar in prejetje stalnega mandata Generalnega direktorja policije, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki ga ne bi smela opraviti, ali da ne bi opravila dejanja, ki bi ga morala ali smela opraviti, da bi kako drugače zlorabila svoj položaj ali posredovala pri takem podkupovanju, torej odstranila določeni politični struji politično moteče osebe iz policije in omogočila čimprejšnjo vrnitev Darka Muženiča na mesto direktorja NPU, čeprav je bil z njune strani opozorjen na spornost in nepristojnost takšnega početja.

Vse navedbe jasno utemeljujejo naklepno storitev očitanih mu kaznivih dejanj Zlorabe uradnega položaja in dajanja podkupnine, kar bo podrobno opisano v obrazložitvi.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Slovenski mediji so 7.12.2022 obvestili javnost, da je ministrica za notranje zadeve Tatjana Bobnar po razgovoru s predsednikom vlade, ki sta ga imela 5.12.2022, le tega s poročilom, sestavljenim dne 6.12.2022 obvestila, da bo v naslednjih dneh, po prihodu iz službene poti, zaradi vsebinskih razhajanj med njima, podala odstop iz mesta ministrice za notranje zadeve. Dne 9.12.2022 je odstop dejansko podala, Predsednik vlade Robert Golob pa ga je sprejel. Poročilo iz dne 6.12.2022, ki ga je ministrica Tatjana Bobnar posredovala predsedniku vlade, so mediji javno objavili takoj v naslednjih dneh. Ob tem je istega dne 6.12.2022, po zaprosilu predsednika vlade Roberta Goloba, svoje problemsko poročilo sestavil tudi vršilec dolžnosti generalnega direktorja policije Boštjan Lindav, katerega pa je po protokolu, ki ga zahtevajo pravila policije, posredoval ministrici Tatjani Bobnar, le ta pa predsedniku vlade. Ministrica Tatjana Bobnar je dne 9.12.2022 za medije in javnost podala izjavo na tiskovni konferenci RTV SLO.

Po pregledu in preučitvi navedenih dokumentov in izjave za javnost ministrice Bobnarjeve, smo člani Civilne iniciative Aktivnih državljanov samostojne Slovenije ugotovili, oziroma zaznali znake storitve večih nezakonitosti, katerih utemeljeno sumimo predsednika vlade Roberta Goloba in vsebujejo vse elemente zgoraj navedenih kaznivih dejanj iz kazenskega zakonika-1 Republike Slovenije.

V oči eksplicitno bode izjava ministrice Tatjane Bobnar na tiskovni konferenci, ki jo je podala dne 9.12.2022 in je objavljena na RTV SLO in njihovem spletnem portalu. Citiramo del govora, ki vsebuje vse znake kaznivega dejanja:

»Možnost povrnitve zaupanja pri predsedniku vlade, torej z moje strani, da bi si ponovno pridobila zaupanje z njegove strani, mi je ponudil, da iz službe, torej da se iz policije odpusti določeno osebo, ki nima nobene veze, ne s protesti, ne s kakršnimkoli

mandatom, pridobljenim v preteklih dveh letih in ne, ker bi obstajali kakšnikoli razlogi, da je delal nezakonito, po mojem mnenju, očitno zato, ker se je zameril nekemu iz krogov predsednika vlade, in to sem seveda absolutno zavrnila.«



PRILOGA 1: Posnetek zaslona spletne strani RTV SLO, iz tiskovne konference, dne 9.12.2022, spletni naslov dostopa do vsebine: <https://www.rtv slo.si/slovenija/notranja-ministrice-tatjana-bobnar-podpisala-odstopno-izjavo-in-jo-poslala-premierju-golobu/650489>

Besede, ki jih je pred televizijskimi kamerami in neposredno pred najširšo slovensko javnostjo izrekla Tatjana Bobnar, so besede ministrice za notranje zadeve Republike Slovenije, torej najvišje, takrat še aktivne predstavnice vladne veje oblasti, ki med ostalim pokriva tudi celotno delovanje slovenske policije. V resničnost teh besed prav iz teh razlogov ne gre dvomiti in so neposreden dokaz političnega pritiska najvišjega predstavnika politike v državi na njeno ministrico. Analiza njenih besed pa razkriva še več, kot samo politični pritisk nanjo in na delovanje slovenske policije. S pogojevanjem predsednika vlade Roberta Goloba, da si bo ministrica Bobnarjeva ponovno pridobila njegovo zaupanje le, če bo iz vrst policije odpustila osebo, ki se je po njenem mnenju očitno zamerila nekemu iz krogov predsednika vlade in ne iz kakršnikoli krivdnih razlogov, je dokazano, da je predsednik vlade kot uradna oseba in javni funkcionar zato, da bi sebi ali komu drugemu pridobil nepremoženjsko korist (**»po mojem mnenju, očitno zato, ker se je zameril nekemu iz krogov predsednika vlade«**) in da bi komu prizadejal škodo (**»da bi si ponovno pridobila zaupanje z njegove strani, mi je ponudil, da iz službe, torej da se iz policije odpusti določeno osebo«**), izrabil svoj položaj in prestopil meje uradnih pravic predsednika vlade in javnega funkcionarja. Predsednik vlade je izrazil neposreden naklep pri storitvi **kaznivega dejanja Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic**.

Ob tem je ministrici Tatjani Bobnar naklepno ponudil zanjo korist, torej povrnitev zaupanja in hkrati s tem ohranitev položaja ministrice za notranje zadeve, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki ga ne bi smela opraviti, ali da bi kako drugače zlorabila svoj položaj in posredovala pri takem podkupovanju, torej odstranila določeni politični struji politično moteče osebe iz policije. Podane navedbe nesporno dokazujejo storitev **kaznivega dejanja Dajanja Dajanja podkupnine**.

Dne 6.12.2022 je ministrica za notranje zadeve Tatjana Bobnar po naročilu predsednika vlade iz njunega sestanka, dne 5.12.2022, sestavila poročilo o političnih pritiskih, oziroma po njenih navedbah, razlago, katero tukaj v celoti prilagamo kot dokazilo.

Pozdravljeni g. predsednik Vlade RS dr. Robert Golob,

po Tvojem naročilu z najinega sestanka dne 05.12.2022, o političnih pritiskih, Ti v nadaljevanju podajam naslednjo razlago:

Kot ministrica za notranje zadeve sem zapriseгла, da bom spoštovala ustavo in pravni red ter ravnala skladno s svojo vestjo in v dobrobit prebivalcev Republike Slovenije. Tako sem, skupaj s svojo ekipo, tudi delovala ves čas, z iskreno željo upravičiti zaupanje javnosti v delo našega resorja. Ob nastopu funkcije smo si z ekipo zastavili cilj ponovne vzpostavitve strokovnosti in neodvisnosti ter zaupanja v Policijo. V veliki meri nam je to tudi uspelo, kar izhaja iz zadnje meritve javnega mnenja, ki je izkazala velik skok v zaupanju v delo policije. Pripravili smo ključne normativne spremembe, izvedli nadzore nad delom policije v času protestov v mandatu prejšnje vlade, v skladu z zakonodajo izpeljali upravičene kadrovske menjave v Policiji in MNZ, izvedli več revizij spornih projektov in o ugotovitvah obveščali pristojne državne organe in še bi lahko naštevala. Naša premisa dela so bile demokratizacija policije, dosledno spoštovanje človekovih pravic in njena umerjenost v lokalno skupnost, k ljudem, katerim služi. Kot ministrica za notranje zadeve sem v popolnosti predana zakonitemu in strokovnemu delu in enako pričakujem tudi od vseh zaposlenih, še posebej od policije. Pred dobrima dvema letoma smo bili priča prekomerni in nesorazmerni uporabi sile policije na protestih v Ljubljani. Poudarjam, da sem z ekipo naredila vse, kar je v moji moči in pristojnosti, da do takih ponižujočih ravnanj policije nikoli več ne bi prišlo. Izpolnili smo torej vse, kar smo obljubili javnosti in smo lahko sami storili na ministrstvu.

Za uspešno nadaljevanje dela in številnih projektov, ki smo si jih zastavili, je nujno zagotoviti kontinuirano, strokovno in visoko profesionalno vodstvo policije. Tvoja odločitev, da mojemu predlogu za imenovanje mag. Boštjana Lindava za poln mandat na mesto GDP ne slediš, je brez primere v zgodovini policije in po mojem mnenju predstavlja oviro za učinkovit razvoj sistema. Enako velja za imenovanje Slavka Koroša na mesto direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge.

Izjave v medijih iz vrst GS, sms PR GS, ga. Vesne Vukovič, ki mi je bil poslan v soboto 29.10.2022, da so raztrgani plakati GS in da ne vedo, če bi to prijavili policiji, ker se ve kdo vodi Policijsko upravo NG (na kar sem ji odgovorila, da ni nikakršnih indiciev, da ne bi strokovno opravljal svojega dela) in tudi Tvoje stališče (izrečeno na najinem pogovoru dne 10.11.2022 zakaj Lindav ne bo imenovan za polni mandat in se mu le podaljša status vršilca dolžnosti kot nekakšna dodatna poskusna doba, kjub oceni uradniškega sveta, da je primeren in izpolnjuje vse zahtevane pogoje) da je do neimenovanja prišlo, ker z vd GDP Lindavom nisva uresničila pričakovanj o čiščenju policije, je politični pritisk na vd GDP, da bo prejel polni mandat le, v kolikor bo na podlagi političnih meril in pričakovanj politične stranke in PV »očistil« policijo določenih ljudi. Ob tem, da Ustava RS v 14. členu jasno določa, da so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik vero ali politično prepričanje, kar je tudi ključna civilizacijska pridobitev, ki varuje ljudi pred samovoljnostjo oblasti, ki smo ji bili priča v prejšnji vladi.

Zato sva z Lindavom v Tacnu podala izjavo, da se mora politika končati pred vrati GDP, da kot ministrica za notranje zadeve ne morem opravljati svojega dela, če si ne morem sestaviti ekipe, ki ji zaupam in ki je strokovna, brez jasnega pojasnila je bil s Tvoje strani 17.11.2022 zavrnjen za imenovanje namreč tudi Slavko Koroš za GD DPDVN (z navedbo, da bom na tem mestu imela morda nekoga drugega), ampak mi jo očitno želi sestaviti nekdo drug in zato je vd GDP Lindav tudi pojasnil, da je vse delovnopravne postopke in ukrepe znotraj policije opravil v skladu z zakonom, ne pa po pričakovanjih politike in tako bo tudi ostalo.

Kot ministrica želim delovati z ekipo, ki jo izberem sama, glede na poznavanje njenih strokovnih kompetenc in v katero zaupam. Odrekanje te možnosti in sugestije za imenovanje drugih izbir, po moji oceni, predstavlja obliko političnega pritiska. Druge pritiskesem Ti navedla že v najinem zadnjem pogovoru v ponedeljek dne 5.12.2022. Ob tem Ti ponovno pojasnujem, da so politični pritiski tudi pogojevanje kadrovskih menjav, nasprotovanje napredovanj ali odpuštiltve.

Dovolj dolgo sem bila v policiji, da se zavedam, da je težnja po nadzorovanju institucije, ki ima monopol nad fizičnim prisiljevanjem, stalno prisotna pri nosilcih oblasti. Tudi v družbah, ki so sicer organizirane na načelih večstrankarske demokracije, to ni nenavadno. Demokratična policija, ki deluje zgolj na podlagi prava in stroke, je predpogoj svobode ljudi. Če policija zlorablja svoja pooblastila, ravna protipravno ali celo nasilno, ljudi odvrča od demokracije – brutalno jim daje vedeti, da ne morejo biti dejavni akterji demokratične družbe, v kateri lahko soddoločajo skladno s svojo voljo, željami in pričakovanji, ampak da so zgolj objekti oblastnega ravnanja države.

Prejšnja vlada je naredila policiji veliko škode, izpostavila jo je temu, da je morala izpolnjevati ukaze in naloge vprašljive zakonitosti, zlorabiti pooblastila nad ljudmi, ki so protestirali, jih kaznovati zaradi izražanja mnenj in organiziranja. Ugled policije je posledično drastično padel, ogrožena je bila svoboda ljudi, čemur so se ljudje uprili, nenazadnje tako, da so izvolili oblast, ki jim je obljubila dejansko svobodo.

Nova vlada se mora zavedati, da depolitizacije policije ne bo mogoče vzpostaviti zgolj z rušenjem tega, kar je policija postala pod prejšnjo vlado (t. i. čiščenjem policije oseb, ki naj bi bili privrženi določeni politični opciji). Depolitizacijo je mogoče doseči predvsem z izgradnjo novih demokratičnih procesov znotraj policije. Le ti lahko jamčijo, da bo policija delala za ljudi, strokovno, zakonito in ob upoštevanju človekovih pravic, in to ne glede na vsakokratno oblast.

Moje stališče je, da demokratizacija in depolitizacija policije ni stvar zamenjave posameznih obrazov v policiji. Gre za postopen, počasen, zlasti pa strokoven proces, ki ga mora izpeljati policija sama. Depolitizacije policije se ni mogoče lotiti s pristopi, ki so sprva pripeljali do njene politizacije. Pri čemer politizacija policije ne pomeni, da so v policiji osebe, ki imajo določena politična stališča, ampak da obstajajo strukturni pogoji za to, da se policija lahko ukloni oblasti oziroma da jo oblast lahko zlorabi za svoje politične namene. To je srž najinega nesoglasja.

Policija mora demokratizacijo izvesti sama od znotraj, izhajajoč iz svojih strokovnih in pravnih načel; demokratizacija ji ne more biti zapovedana od zunaj oz. od zgoraj. Policija zato med drugim potrebuje stabilno vodstvo z jasno demokratično vizijo. Generalni direktor policije s polnim mandatom, ki ni v negotovosti glede svoje bodoče pozicije, je ključno jamstvo za demokratizacijo policije in za upiranje njeni politizaciji. Kot tak je simbol neodvisnosti in samostojnosti policije. Zato menim, da je politična

odločitev, da policija daljši čas nima stabilnega vodstva, pravzaprav poskus njene destabilizacije in vzpostavitve pogojev, da bi bila (zopet) poslušna politiki. Zato ne nasprotujem zgolj posameznim poskusom vplivanja na policijo, ampak se zavzemam za vzpostavitev takih strukturnih pogojev, da policija ne bi bila več orodje politike. Precedens, po katerem bi lahko politična oblast navkljub izkazanim strokovnim referencam predlaganega kandidata za generalnega direktorja policije, tega zavrnila, brez obrazložitve, arbitrarno, na videz zgolj iz oblastne kaprice, je nevaren in nanj ne morem pristati.

Kot izhaja iz zapisanega, trdno stojim na stališču, da je potrebno s slehernim dejanjem utrjevati ugled pravne države in krepiti integriteto v državni upravi, saj smo s slednjim zavezani ljudem. Ocenjujem, da mi je bila odvzeta ta možnost, zato sem sprejela odločitev, da Te bom v prihodnjih dneh, po vrnitvi s službene poti, pisno obvestila o svojem odstopu z mesta ministrice za notranje zadeve. Drži, da se precej razhajava v pogledih na politične pritiske, kot tudi na postopek depolitizacije policije.

Obenem Te seznanjam, da me je skladno s 13. členom ZODPol v.d. GDP mag. Boštjan Lindav seznanil z informacijo o političnih pritiskih v policiji, za kar ste ga sicer neposredno zaprosili. Njegovo pojasnilo posredujem v nadaljevanju.

Ne glede na vse, si bom tudi v bodoče po svojih najboljših močeh prizadevala za strokovno in kadrovsko neodvisnost policije in za dosledno spoštovanje človekovih pravic in pravne države nasploh.

V Ljubljani, 06.12.2022


mag. Tatjana Bobnar
Ministrica

PRILOGA 2: Poročilo ministrice za notranje zadeve Tatjana Bobnar predsedniku vlade, dne 6.12.2022

Iz poročila nesporno izhaja, da je ministrica Tatjana Bobnar na predsednika vlade Roberta Goloba usmerila očitek političnega pritiska v segmentu dogovora o prejetju polnega mandata dosedanjega vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije Boštjana Lindava, kar je razvidno iz naslednje priloge poročila ministrice bobnarjeve:

Za uspešno nadaljevanje dela in številnih projektov, ki smo si jih zastavili, je nujno zagotoviti kontinuirano, strokovno in visoko profesionalno vodstvo policije. Tvoja odločitev, da mojemu predlogu za imenovanje mag. Boštjana Lindava za poln mandat na mesto GDP ne slediš, je brez primere v zgodovini policije in po mojem mnenju predstavlja oviro za učinkovit razvoj sistema. Enako velja za imenovanje Slavka Koroša na mesto direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge.

Izjave v medijih iz vrst GS, sms PR GS, ga. Vesne Vukovič, ki mi je bil poslan v soboto 29.10.2022, da so raztrgani plakati GS in da ne vedo, če bi to prijavili policiji, ker se ve kdo vodi Policijsko upravo NG (na kar sem ji odgovorila, da ni nikakršnih indicev, da ne bi strokovno opravljal svojega dela) in tudi Tvoje stališče (izrečeno na najinem pogovoru dne 10.11.2022 zakaj Lindav ne bo imenovan za polni mandat in se mu le podaljša status vršilca dolžnosti kot nekakšna dodatna poskusna doba, kljub oceni uradniškega sveta, da je primeren in izpolnjuje vse zahtevane pogoje) da je do neimenovanja prišlo, ker z vd GDP Lindavom nisva uresničila pričakovanj o čiščenju policije, je politični pritisk na vd GDP, da bo prejel polni mandat le, v kolikor bo na podlagi političnih meril in pričakovanj politične stranke in PV »očistil« policijo določenih ljudi. Ob tem, da Ustava RS v 14. členu jasno določa, da so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik vero ali politično prepričanje, kar je tudi ključna civilizacijska pridobitev, ki varuje ljudi pred samovoljnostjo oblasti, ki smo ji bili priča v prejšnji vladi.

PRILOGA 3: izrez iz poročila 1

Razvidno je, da je zavrnitev imenovanja Boštjana Lindava za polni mandat s strani predsednika vlade, za ministrico Tatjano Bobnar brez primere v zgodovini policije in predstavlja oviro za učinkovit razvoj sistema. Predsednika vlade svoje stališče, izrečeno na

pogovoru z ministrico dne 10.11.2022, zakaj Lindav ne bo imenovan za polni mandat in se mu samo podaljša status vršilca dolžnosti, kot nekakšna dodatna poskusna doba, kljub oceni uradniškega sveta, da izpolnjuje vse pogoje, PV Robert Golob utemeljuje s tem, da ministrica Bobnar in VD GDP Lindav nista uresničila pričakovanj o čiščenju policije, kar ministrica Bobnar ocenjuje kot politični pritisk na Boštjana Lindava, da bo prejel polni mandat le, če bo na podlagi političnih meril in pričakovanj politične stranke in predsednika vlade »očistil« policijo določenih ljudi.

Kot že rečeno, pričujoče navedbe izhajajo iz uradnega poročila ministrice za notranje zadeve Tatjane Bobnar in v njih nikakor ni mogoče dvomiti, saj bi v nasprotnem z morebitnim laganjem in zavajanjem naredila sebi in celotni politiki neprecenljivo škodo.

Še več, v nadaljnjem navajanju v poročilu izpostavlja, da se mora politika končati pred vrati Generalnega direktorja policije in da želi sodelovati z ekipo, ki jo izbere sama na podlagi poznavanja njenih strokovnih kompetenc in v katero zaupa. Po njeni oceni pa odrekanje te možnosti in politično imenovanje drugih izbir, predstavlja obliko političnega pritiska. Predsedniku vlade odločno pojasnjuje, da so politični pritiski tudi pogojevanje kadrovskih menjav, nasprotovanje napredovanja ali odpustitve.

Zato sva z Lindavom v Tacnu podala izjavo, da se mora politika končati pred vrati GDP, da kot ministrica za notranje zadeve ne morem opravljati svojega dela, če si ne morem sestaviti ekipe, ki ji zaupam in ki je strokovna, brez jasnega pojasnila je bil s Tvoje strani 17.11.2022 zavržen za imenovanje namreč tudi Slavko Koroš za GD DPDVN (z navedbo, da bom na tem mestu imela morda nekoga drugega), ampak mi jo očitno želi sestaviti nekdo drug in zato je vd GDP Lindav tudi pojasnil, da je vse delovnopravne postopke in ukrepe znotraj policije opravil v skladu z zakonom, ne pa po pričakovanjih politike in tako bo tudi ostalo.

Kot ministrica želim delovati z ekipo, ki jo izberem sama, glede na poznavanje njenih strokovnih kompetenc in v katero zaupam. Odrekanje te možnosti in sugestije za imenovanje drugih izbir, po moji oceni, predstavlja obliko političnega pritiska. Druge pritiske sem Ti navedla že v najinem zadnjem pogovoru v ponedeljek dne 5.12.2022. Ob tem Ti ponovno pojasnujem, da so politični pritiski tudi pogojevanje kadrovskih menjav, nasprotovanje napredovanj ali odpustitve.

PRILOGA 4: izrez iz poročila 2

Moje stališče je, da demokratizacija in depolitizacija policije ni stvar zamenjave posameznih obrazov v policiji. Gre za postopen, počasen, zlasti pa strokoven proces, ki ga mora izpeljati policija sama. Depolitizacije policije se ni mogoče lotiti s pristopi, ki so sprva pripeljali do njene politizacije. Pri čemer politizacija policije ne pomeni, da so v policiji osebe, ki imajo določena politična stališča, ampak da obstajajo strukturni pogoji za to, da se policija lahko ukloni oblasti oziroma da jo oblast lahko zlorabi za svoje politične namene. To je srž najinega nesoglasja.

Policija mora demokratizacijo izvesti sama od znotraj, izhajajoč iz svojih strokovnih in pravnih načel; demokratizacija ji ne more biti zapovedana od zunaj oz. od zgoraj. Policija zato med drugim potrebuje stabilno vodstvo z jasno demokratično vizijo. Generalni direktor policije s polnim mandatom, ki ni v negotovosti glede svoje bodoče pozicije, je ključno jamstvo za demokratizacijo policije in za upiranje njeni politizaciji.

PRILOGA 5: izrez iz poročila 3

Depolitizacijo in demokratizacijo policije mora izpeljati policija sama, gre pa za postopek, počasen in predvsem strokoven proces. Generalni direktor policije s polnim mandatom je ključno jamstvo za demokratizacijo in depolitizacijo policije.

Precedens, po katerem bi lahko politična oblast navkljub izkazanim strokovnim referencam predlaganega kandidata za generalnega direktorja policije, tega zavrnila, brez obrazložitve, arbitrarno, na videz zgolj iz oblastne kaprice, je nevaren in nanj ne morem pristati.

PRILOGA 6: izrez iz poročila 4

Kot izhaja iz zapisanega, trdno stojim na stališču, da je potrebno s slehernim dejanjem utrjevati ugled pravne države in krepiti integriteto v državni upravi, saj smo s slednjim zavezani ljudem. Ocenjujem, da mi je bila odvzeta ta možnost, zato sem sprejela odločitev, da Te bom v prihodnjih dneh, po vrnitvi s službene poti, pisno obvestila o svojem odstopu z mesta ministrice za notranje zadeve. Drži, da se precej razhajava v pogledih na politične pritiske, kot tudi na postopek depolitizacije policije.

Obenem Te seznanjam, da me je skladno s 13. členom ZODPol v.d. GDP mag. Boštjan Lindav seznanil z informacijo o političnih pritiskih v policiji, za kar ste ga sicer neposredno zaprosili. Njegovo pojasnilo posredujem v nadaljevanju.

PRILOGA 7: izrez iz poročila 5

Na koncu poročila izpostavi, da se s predsednikom vlade precej razhajata v pogledih na politične pritiske, kot tudi na depolitizacijo policije.

Vse navedeno iz poročila ministrice Tatjane Bobnar jasno izkazuje neposreden naklep pri delovanju predsednika vlade Roberta Goloba, z namenom, da sebi ali komu drugemu pridobi nepremoženjsko korist in komu prizadejal škodo s pogojevanjem, da bo vršilcu dolžnosti generalnega direktorja policije Boštjanu Lindavu potrjen stalni mandat GDP, le če bosta z ministrico počistila policijske vrste njemu in njegovi politični opciji moteče osebe. Tukaj ne gre le za politične pritiske, temveč navedbe izkazujejo in vsebujejo vse elemente **kaznivega dejanja Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic**, saj je s svojim početjem izrazilo izrabil svoj položaj in prestopil meje uradnih pravic predsednika vlade in javnega funkcionarja.

Ob tem je ministrici Tatjani Bobnar in VD GDP Boštjanu Lindavu naklepno ponudil zanj korist, torej potrditev stalnega mandata generalnega direktorja policije, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki ga ne bi smela opraviti, ali da bi kako drugače zlorabila svoj položaj in posredovala pri takem podkupovanju, torej odstranila določeni politični struji politično moteče osebe iz policije. Podane navedbe nesporno dokazujejo storitev **kaznivega dejanja Dajanja podkupnine**.

V nadaljevanju kot dokazilo prilagamo še obsežno poročilo VD GDP Boštjana Lindava, sestavljeno dne 6.12.2022 in posredovano ministrici Tatjani Bobnar, ta pa naprej predsedniku vlade Robertu Golobu.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.policija@policija.si
www.policija.si

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Mag. Tatjana Bobnar
ministrica

Številka: 101-1/2022/3

Datum: 6. 12. 2022

Zadeva: Poročilo na podlagi 13. člena ZoDPOL

Spoštovani,

5.12.2022 smo na glavni predal Policije in na osebni elektronski naslov bostjan.lindav@policija.si prejeli dopis Kabineta predsednika vlade, številka 101-23/2022/2, ki je naslovljen na v.d. generalnega direktorja policije.

V dopisu predsednik vlade naproša, da naj ga v.d. generalnega direktorja policije obvesti o tem, ali je kdo in kdaj v mandatu te vlade izvajal politični pritisk nanj osebno ali na Policijo. Kot podlago za tak sklep predsednik vlade navaja »nekatero objavo v medijih in izjave ministrice za notranje zadeve, iz katerih je mogoče sklepati, da se politika vmešava v delo Policije«. Predsednik vlade v nadaljevanju prosi tudi za pojasnila ali je kdorkoli od ministrov, državnih sekretarjev ali drugih funkcionarjev, vključno z ministrico za notranje zadeve, želel pridobiti informacije o konkretnih postopkih, ki jih vodi Policija oziroma vplivati nanje. V dopisu je navedeno, da predsednik vlade pričakuje pojasnila do srede, 7. decembra 2022.

Kot v.d. generalnega direktorja policije sem na podlagi drugega odstavka 47. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji za svoje delo in delo policije odgovoren notranji ministrici, ki ima na podlagi 13. člena istega zakona pravico zahtevati poročila, podatke in druge dokumente v zvezi z opravljanjem dela policije. Isti člen določa tudi, da mora generalni direktor policije ministru redno in na njegovo zahtevo poročati o delu policije in o vseh pomembnejših vprašanjih z delovnega področja policije.

Na podlagi zgoraj navedene normativne ureditve vam kot ministrici za notranje zadeve pošiljam

POROČILO

31.5.2022 ob 16.00 sem bil kot kandidat za mesto generalnega direktorja policije skupaj z kandidatko za ministrico za notranje zadeve mag. Tatjano Bobnar povabljen na razgovor k takratnemu mandatarju in aktualnemu predsedniku vlade, dr. Robertu Golobu in sicer v prostore poslanske skupine »Gibanja svoboda« v Državnem zboru.

V prostoru pred pisarno mandatarja sta bila meni neznana ženska in dva moška, od katerih se mi je višji od njiju predstavil kot [REDACTED] katerega od prej nisem poznal. V kratkem razgovoru je navedeni dejal, da je bivši policist, specialec, da pa je bil tudi kadet in bi se ga od tam moral spomniti. Sam sem mu odgovoril, da se ga ne spomnim.

Na povabilo neznanne ženske smo v nadaljevanju vstopili v pisarno dr. Goloba, iz katere je ravno želela oditi Tina Heferle, katero pa sta tako Bobnarjeva kot dr. Golob pozvala, da lahko ostane tudi na nadaljevanju pogovora. V nadaljevanju pogovora me je Bobnarjeva predstavila kot kandidata za generalnega direktorja Policije, predstavila mojo karierno pot in smeri razvoja Policije, o katerih sva se dogovarjala že prej. Dr. Golob na predstavitev ni imel nobenih pripomb in se je strinjal, da me ministrica lahko predlaga kot kandidata za vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije. Med samim razgovorom je beseda nanesa tudi na bivšega direktorja Nacionalnega preiskovalnega urada Darka Muženiča, za katerega sva oba z Bobnarjevo pojasnila, da njegova premestitev v tem trenutku ne bo mogoča, saj je Evropsko javno tožilstvo na podlagi prijave bivšega direktorja Urada za preprečevanje pranja denarja Damjana Žuglja, zoper njega odprlo preiskavo. Pojasnila sva, da bi to lahko predstavljajo težavo z vidika etike in integritete in bi v javnosti sprožalo vrsto dilem. Pojasnila sva, da se počaka do zaključka preiskave in se nato sprejme odločitev o premestitvi Darka Muženiča nazaj na mesto direktorja NPU. Dr. Golob je na to odvrnil, da je potrebno pozvati Evropsko javno tožilstvo, naj preiskavo čimprej zaključi, vendar mu je bilo pojasnjeno, da Policija nima nobenih pristojnosti za takšen poziv, celo nasprotno, takšen odziv Policije bi bil lahko celo sporen. Ob tem je dr. Golob dejal, da to razume, vendar je kljub temu potrebno čimprej prestaviti Muženiča na mesto direktorja NPU. Ob zaključku razgovora je dr. Golob dejal, da pa je treba »čimprej nekaj narediti tudi s tistim tam dol, ki je direktor na mojem koncu«, na kar sva mu z Bobnarjevo odgovorila, da bomo to pa še videli. Po tem smo odšli iz pisarne, v predsobi pa je še vedno stal moški, ki se je predstavil kot [REDACTED]. Navedeni mi je v kratkem razgovoru dejal, da je zadolžen za varovanje predsednika in mi s klicem na moj telefon posredoval svojo telefonsko številko, ki sem jo vnesel med stike.

Takrat je bilo tudi dogovorjeno, da se bo spremenila Uredba o varovanju določenih oseb in objektov.

3.6.2022 ob 09.00 je bil izveden prvi sestanek med predstavniki CVZ in GSV v zvezi s spremembo Uredbe, na katerem sta bila s strani GSV prisotna generalna sekretarka, pravnik in [REDACTED] iz CVZ pa vodja Bojan Oman, [REDACTED] in [REDACTED]. Ob 12.42 uri je vodja CVZ poročal o dogovorjenih spremembah uredbe, ki naj bi bile pripravljene do 14 ure in posredovane na DPDVN v usklajevanje.

Naslednji sestanek med CVZ in GSV na temo spremembe je potekal 9.6.2022 ob 15.30 uri v prostorih GSV, prisotni pa so bili Bojan Oman in [REDACTED], Slavko Koroš in Borut Jakopin (DPDVN) ter generalna sekretarka in pravnica GSV.

25.8.2022 ob 16.00 uri sem se sestanka na temo organiziranja varovanja predsednika vlade v prostorih GSV na Gregorčičevi udeležil sam. Ob mojem prihodu v prostore GSV me je pričakal neznana ženska, ki me je pospremila v prostore generalne sekretarke. Ob vstopu v pisarno generalne sekretarke se je tam že nahajal [REDACTED] zato me je generalna sekretarka zaprosila za dovoljenje, da je slednji prisoten na sestanku, na kar sem pristal. V okviru sestanka je tekel pogovor o načrtovanih organizacijskih spremembah v GSV, s katerimi bi uvedli Službo za varovanje predsednika vlade, kot jo opredeljuje Uredba. Med sestankom sem zagovarjal

stališča stroke po enoviti urejenosti varovanja varovanih oseb, čemur pa je [REDAKTIRANO] ves čas ostro nasprotoval in se pri tem skliceval na svoje izkušnje iz časa, ko je varoval predsednika vlade dr. Janeza Drnovška. Poskušal sem pojasniti, da je v tistem obdobju prihajalo do velikih trenj med službama, kakor tudi, da bo oblika varovanja, kot jo opredeljuje nova uredba iz operativnega stališča zelo težko izvedljiva, saj z omejenim številom ljudi ne bo mogoče zagotavljati visokih varnostnih standardov, ki so postavljeni za varovanje predsednika vlade. Večina konverzacije je potekala med menoj in [REDAKTIRANO] generalna sekretarka se je v pogovor vključevala samo izjemoma. V razgovoru sem pojasnjeval tudi, da bo policija ves čas kooperativna, da pa se je potrebno zavedati številnih odprtih vprašanj pravne narave, ki jih odpira ustanovitev nove službe. [REDAKTIRANO] je pri tem ves čas zagovarjal, da ne bo nobenih problemov, da bo vse urejeno in da se bo policija pač morala prilagoditi. V nadaljevanju je bilo dogovorjeno, da se v zvezi s kadrovskimi vprašanji in drugimi odprtimi dilemami vzpostavijo kontakti med namestnikom GDP Robertom Ferencem in predstavnico GSV Mojco Ramšak.

V nadaljevanju je potekalo usklajevanja sporazuma o sodelovanju med GSV in Policijo pri varovanju predsednika vlade, ki sta ga vodila NGDP Robert Ferenc in gospa Mojca Ramšak Pešec iz GSV.

8. 9.2022 ob 14.00 uri je v prostorih GSV potekal sestanek med predstavniki GSV in Policije v zvezi s pripravo sporazuma o sodelovanju GSV in Policije pri varovanju predsednika Vlade RS. S strani Policije oz. MNZ so bili na sestanku prisotni NGDP Robert Ferenc, vodja CVZ Bojan Oman in direktor UOK Robert Kos, predstavniki GSV pa so bili generalna sekretarka, namestnica generalne sekretarke Barbara Peternelj, vodja službe za kadrovske zadeve Mojca Ramšak Pešec in [REDAKTIRANO]. Na tem sestanku so predstavniki Policije med drugim izrazili pomislek o ustreznosti pravnih podlag na podlagi katerih je bila izdana Uredba o varovanju Predsednika Vlade RS, in jim v skladu z dogovorom hkrati povedali, da bomo v policiji in MNZ zagotovili potrebno pomoč kot to izhaja iz uredbe. Na tem sestanku je [REDAKTIRANO] izrazil določena nerealna pričakovanja pri zagotavljanju pomoči kot je npr. takojšnja zagotovitev helikopterskega prevoza v določenih primerih.

15.9.2022 ob 13.45 uri me je na službeni prenosni telefon poklical [REDAKTIRANO] in me seznanil, da je bil za vodjo službe za varovanje predsednika vlade izbran Robert Kešpert iz SE GPU. Ob tem je potrebno poudariti, da kot v.d. generalnega direktorja policije pred tem telefonskim klicem nisem bil seznanjen z nobenim izbornim postopkom. Istega dne me je klical tudi Robert Kešpert in se najavil na razgovor. Dogovorila sva se, da sestanek izvedeva dne 19.9.2022 ob 12.00 uri.

19.9.2022 ob 12.00 se je v pisarni generalnega direktorja policije zglasil Robert Kešpert, ki je v razgovoru povedal, da se mu je ponudila priložnost, ki se ji ni mogel upreti in je sprejel službo vodje varovanja predsednika vlade. V razgovoru sem mu izrazil pomisleke glede operativne sposobnosti relativno majhne enote za tako zahtevno varovanje in mu hkrati zagotovil vso pomoč s strani Policije. Kešpert teh pomislekov ni sprejemal in se tudi sam zavezal k dobremu sodelovanju. Ob koncu razgovora mi je dejal, da ima še vprašanje ki ni vezano na SVPV. Odgovoril sem mu, naj vpraša, nakar je dejal, ali je odločitev, da se SE GPU ponovno umesti v Upravo za policijske specialnosti dokončna. Ko sem mu to potrdil in argumentiral je dejal, da bi bilo zame kot generalnega direktorja boljše, če bi bila SE vezana name. Odgovoril sem mu, da gre za specifično enoto, ki zahteva stalen nadzor in vodenje, sam pa mi je odgovoril, naj še enkrat premislim. Po tem se je najin razgovor zaključil.

V nadaljevanju me je Robert Kešpert večkrat klical na službeni prenosni telefon in sicer dne 26.9., 28.9., 3.10. in zadnjič 5.10.2022. Vsi navedeni telefonski pogovori so bili vezani na reševanje določenih težav, na katere je SVPV naletela pri svojem delu in sam sem na vse odreagirala. V razgovoru dne 28.9.2022 mi je Robert Kešpert omenil, da policisti CVZ niso kooperativni in na policiste zaposlene v SVPV izvajajo pritiske. Zagotovil sem mu, da bom to preveril in uredil in vodji CVZ naročil, da organizira sestanek enote. Dne 30.9.2022 sem se udeležil delovnega sestanka na CVZ, kjer sem povedal, da od vseh policistov pričakujem, da bodo korektno sodelovali s policisti SVPV in jim nudili pomoč ki jo potrebujejo. V razpravi so se izrazili določeni pomisleki, kljub temu pa je bilo sprejeto stališče, da bo CVZ nudil vso potrebno pomoč SVPV.

5.10.2022, ko me je Robert Kešpert klical zadnjič je v razgovoru zopet navajal določene probleme, povezane s prenosom materialnih sredstev in probleme pri sodelovanju s CVZ, pri čemer mi je v razgovoru dejal, da bo »v primeru, da se bo to nadaljevalo, moral obvestiti predsednika vlade«. Sam sem mu odgovoril, naj to naredi čimprej, saj bom v nasprotnem primeru to naredil jaz. Povedal sem mu tudi, da naj morebitne nadaljnje težave rešuje z vodjo CVZ, kot to opredeljuje dogovor o sodelovanju oz. naj v primerih, ko problemov ne bosta mogla rešiti, o tem seznaniti generalno sekretarko vlade, ki bo v skladu z dogovorom o tem obvestila mene. Po tem se je najin razgovor zaključil.

V vmesnem času je v ozadju potekal kadrovski izbor za popolnitev SVPV, pri katerem pa Policija ni imela aktivne vloge. Tako je SGDP že 16.8.2022 v vednost prejeli tudi dopis GPU CVZ, v katerem MNZ UOK odgovarjajo, da niso zainteresirani za zaposlitev [REDACTED]

23.9.2022 ob 13.59 uri je vodjo SGDP Uroša Lepoša na mobilni telefon poklicala [REDACTED] (z letnega dopusta) zaposlena v SGDP SMPO in povedala, da s ponedeljkom prične službo SVPV. Vodja SGDP pred tem o njeni premestitvi ni bil seznanjen, [REDACTED] pa tudi ni več prišla v službo na SGDP.

Kmalu za tem je vodjo SGDP na službeni telefon zjutraj poklical direktor PU Ljubljana in mu povedal, da je izvedel, da [REDACTED] odhaja v službo v SVPV in se zanima ali sta SGDP oz. GDP s tem seznanjena.

Policija pri drugih kadrovskih premikih na GSV praviloma ni bila obveščena, s strani GS MNZ so prišle samo pripravljene tripartitne pogodbe. Glede na dogovor, da pri premestitvah v SVPV ne bomo povzročali dodatnih zapletov so bili vsi izbrani kadri tja premeščeni brez problema. Dodatna pojasnila v zvezi s tem lahko zagotovi UOK MNZ.

Okrnjenost neodvisnosti policije in vpliv politike na njeno delo se v praksi kaže predvsem pri zahtevah po kadrovanju določenih oseb na položaje, njihovi razrešitvi z določenih položajev in kadrovanja mimo ustaljenih pravil, brez vednosti predstojnika – kar vse je opisano v zgornjih primerih. Kot posebej neodgovorno ravnanje, z veliko mero nezaupanja v strokovnost policije in njeno avtonomnost se kaže tudi s tem, da je na več sestankih med dvema državnima organoma, ki so bili sklicani z namenom izpolnitve uredbe vlade s katero je bilo varovanje predsednika vlade prepuščeno SVPV, sodeloval človek, ki v nobenem od navedenih organov ni zaposlen. Ob tem posebej izpostavljam, da je bilo neprimerno tudi to, da sem bil kot v.d. generalnega direktorja policije o izbiri vodje SVPV obveščen prav s strani tega človeka, ki ni imel nikakršne formalne vloge v GSV. Ne kot človek, še manj pa kot v.d. generalnega direktorja policije ne morem sprejeti tudi dejstva, da bo vodja SVPV kot sredstvo pritiska name uporabljal grožnje z obveščanjem predsednika vlade.

1.12.2022 je bil na spletnem portalu N1 objavljen članek z naslovom »Premierjeva nezaupnica notranji ministrici, ker ta ne »očisti« policije«, v katerem je avtor navajal, da je bilo moje ne imenovanje za generalnega direktorja policije na predlog notranje ministricice posledica tega, da z notranjo ministrico nisva »očistila« policije po mandatu Janševe vlade. 2.12.2022 je v Tacnu potekala svečana predaja 40 intervencijskih vozil policije v operativno uporabo, kjer so bili tudi predstavniki različnih medijev. Ob koncu predaje so predstavniki medijev postavljali različna vprašanja, med katerimi sem sam prejel tudi vprašanje, kako komentiram odločitev vlade, da me ne potrdi za generalnega direktorja policije. Odgovoril sem, da odločitve vlade ne morem in ne želim komentirati, da pa smo v policiji izvedli vrsto kadrovskih zamenjav, vendar vse na podlagi strokovnih argumentov in analiz. Povedal sem tudi, da so in bodo vse moje odločitve o kadrovskih premikih v policiji, vedno temeljile le na strokovnih argumentih in ob spoštovanju delavno pravne zakonodaje.

V času priprave odgovora na zaprosilo predsednika vlade za pojasnila o domnevnih političnih pritiskih na delo policije me je 6.12.2022 na službeni mobilni telefon dvakrat klicala tudi vodja kabineta predsednika vlade, gospa Petra Škofic, ki mi je v prvem razgovoru povedala, da se želi predsednik vlade 7.12.2022 sestati z menoj. Pojasnil sem ji, da sem se razgovora pripravljen udeležiti, vendar samo v prisotnosti ministricice za notranje zadeve, ki mi je neposredno nadrejena in kateri sem odgovoren za svoje delo. Gospa Škofic mi je pojasnjevala, da mi želi predsednik vlade zgolj postaviti par vprašanj, sam pa sem ji poskušal pojasniti, da takšno vabilo na razgovor ni običajno, niti primerno z vidika integritete obeh funkcij – tako predsednika vlade, kot generalnega direktorja policije.

Podatki, ki jih vsebuje ta dokument, so varovani podatki policije, skladno z Zakonom o nalogah in pooblastilih policije. Njihovo razkritje nepoklicanim osebam bi povzročilo škodo policiji, poteku uradnih postopkov ali fizičnim ali pravnim osebam, zato morajo njihovo obdelavo spremljati varnostni ukrepi in postopki za njihovo zavarovanje skladno s predpisi, ki določajo zavarovanje teh podatkov.

S spoštovanjem,


Mag. Boštjan Lindav
generalnega direktorja policije
višji policijski svetnik

Poslati:

- MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE, Mag. Tatjana Bobnar

Tudi iz poročila vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije Boštjana Lindava razločno razberemo, da je predsednik vlade nanj in na ministrico Bobnarjevo na sestanku dne 31.5.2022 vršil neposreden politični pritisk in posledično s tem tudi izvršil kaznivo dejanje Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic.

V poročilu Boštjan Lindav navaja, da je bil kot kandidat za generalnega direktorja policije skupaj s kandidatko za ministrico za notranje zadeve Tatjano Bobnar, povabljen na razgovor k aktualnemu predsedniku vlade Robertu Golobu v prostore poslanske skupine Gibanja svoboda v Državnem zboru.

Takrat jima je predsednik vlade med ostalim predočil njegovo pričakovanje, da se nekdanjega direktorja Nacionalnega preiskovalnega urada Darka Muženiča čimprej premesti na staro delovno mesto direktorja NPU. Predsedniku vlade sta pojasnila, da to zaenkrat ne bo mogoče, saj je Evropsko javno tožilstvo na podlagi prijave zoper Muženiča odprlo preiskavo in bi takšno dejanje lahko predstavljalo težavo z vidika etike in integritete in bi v javnosti sprožilo vrsto dilem. Predsednik vlade je na to odvrnil, da je potrebno pozvati Evropsko javno tožilstvo, naj omenjeno preiskavo čimprej zaključi, nakar mu je bilo pojasnjeno, da policija nima pristojnosti za takšen poziv in bi lahko bil zelo sporen. Predsednik vlade Golob je dejal, da to razume, vendar je kljub temu vztrajal, da se Darka Muženiča čimprej prestavi na mesto direktorja NPU. Iz javnih virov smo ugotovili, da je bil Darko Muženič postavljen na mesto vršilca dolžnosti direktorja NPU koncem meseca julija 2022, evropsko javno sodišče pa je ovadbo zoper njega zavrglo novembra 2022.

Ob tem je PV Golob še dejal, da je potrebno čimprej nekaj narediti s tistim, ki je direktor PU »tam dol, na njegovem koncu.«

POROČILO

31.5.2022 ob 16.00 sem bil kot kandidat za mesto generalnega direktorja policije skupaj z kandidatko za ministrico za notranje zadeve mag. Tatjano Bobnar povabljen na razgovor k takratnemu mandatarju in aktualnemu predsedniku vlade, dr. Robertu Golobu in sicer v prostore poslanske skupine »Gibanja svoboda« v Državnem zboru.

PRILOGA 9: izrez iz poročila 1

V prostoru pred pisarno mandatarja sta bila meni neznana ženska in dva moška, od katerih se mi je višji od njiju predstavil kot [REDAKTIRANO] katerega od prej nisem poznal. V kratkem razgovoru je navedeni dejal, da je bivši policist, specialec, da pa je bil tudi kadet in bi se ga od tam moral spomniti. Sam sem mu odgovoril, da se ga ne spomnim.

Na povabilo neznanke smo v nadaljevanju vstopili v pisarno dr. Goloba, iz katere je ravno želela oditi Tina Heferle, katero pa sta tako Bobnarjeva kot dr. Golob pozvala, da lahko ostane tudi na nadaljevanju pogovora. V nadaljevanju pogovora me je Bobnarjeva predstavila kot kandidata za generalnega direktorja Policije, predstavila mojo karierno pot in smeri razvoja Policije, o katerih sva se dogovarjala že prej. Dr. Golob na predstavitev ni imel nobenih pripomb in se je strinjal, da me ministrica lahko predlaga kot kandidata za vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije. Med samim razgovorom je beseda nanesla tudi na bivšega direktorja Nacionalnega preiskovalnega urada Darka Muženiča, za katerega sva oba z Bobnarjevo pojasnila, da njegova premostitev v tem trenutku ne bo mogoča, saj je Evropsko javno tožilstvo na podlagi prijave bivšega direktorja Urada za preprečevanje pranja denarja Damjana Žuglja, zoper njega odprlo preiskavo. Pojasnila sva, da bi to lahko predstavljajo težavo z vidika etike in integritete in bi v javnosti sprožalo vrsto dilem. Pojasnila sva, da se počaka do zaključka preiskave in se nato sprejme odločitev o premostitvi Darka Muženiča nazaj na mesto direktorja NPU. Dr. Golob je na to odvrnil, da je potrebno pozvati Evropsko javno tožilstvo, naj preiskavo čimprej zaključi, vendar mu je bilo pojasnjeno, da Policija nima nobenih pristojnosti za takšen poziv, celo nasprotno, takšen odziv Policije bi bil lahko celo sporen. Ob tem je dr. Golob dejal, da to razume, vendar je kljub temu potrebno čimprej prestaviti Muženiča na mesto direktorja NPU. Ob zaključku razgovora je dr. Golob dejal, da pa je treba »čimprej nekaj narediti tudi s tistim tam dol, ki je direktor na mojem koncu«, na kar sva mu z Bobnarjevo odgovorila, da bomo to pa še videli. Po tem smo odšli iz pisarne, v predsobi pa je še vedno stal moški, ki se je predstavil kot [REDAKTIRANO]. Navedeni mi je v kratkem razgovoru dejal, da je zadolžen za varovanje predsednika in mi s klicem na moj telefon posredoval svojo telefonsko številko, ki sem jo vnesel med stike.

Takrat je bilo tudi dogovorjeno, da se bo spremenila Uredba o varovanju določenih oseb in objektov.

PRILOGA 10: izrez iz poročila 2

Tudi te navedbe, zapisane v poročilo VD GDP Boštjana Lindava jasno nakazujejo ne samo na politični pritisk s strani predsednika vlade Roberta Goloba nanj in ministrico Bobnarjevo, temveč vsebujejo vse elemente **kaznivega dejanja Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic**, saj je s svojim dejanjem naklepno pogojeval nepremoženjsko korist zase ali koga drugega, v konkretnem primeru bivšega direktorja NPU Darka Muženiča, ter povzročiti škodo tretji osebi, torej osebam, ki bi jih bilo treba odpustiti zaradi politično motečih dejavnikov. Pri tem je izrazito izrabil svoj položaj ter prestopil meje uradnih pravic predsednika vlade in javnega funkcionarja. Predsednik vlade je izrazil neposreden naklep pri storitvi **kaznivega dejanja Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic**.

Boštjan Lindav se je v poročilu odzval na medijske članke o premierjevi nezaupnici notranji ministrici, ker ta ne »očisti« policije, kjer je tudi navedeno, da je bilo neimenovanje Boštjana Lindava za generalnega direktorja policije posledica tega, da z notranjo ministrico nista očistila policije po mandatu Janeza Janše. Odločitve vlade ni komentiral, je pa navedel, da so in bodo vse odločitve o kadrovskih premikih v policiji temeljile izključno na strokovnih argumentih in ob spoštovanju delovno pravne zakonodaje.

Sami pa kot politični pritisk smatramo tudi poziv predsednika vlade Boštjanu Lindavu tik pred podajo tega poročila, da se želi PV Golob z njim sestati 7.12.2022, kar pa je odklonil, v

kolikor na sestanku ne bo prisotna tudi notranja ministrica in je smatral ta poziv kot neprimeren z vidika integritete obeh funkcij.

1.12.2022 je bil na spletnem portalu N1 objavljen članek z naslovom »Premierjeva nezaupnica notranji ministrici, ker ta ne »očisti« policije«, v katerem je avtor navajal, da je bilo moje ne imenovanje za generalnega direktorja policije na predlog notranje ministrice posledica tega, da z notranjo ministrico nisva »očistila« policije po mandatu Janševe vlade. 2.12.2022 je v Tacnu potekala svečana predaja 40 intervencijskih vozil policije v operativno uporabo, kjer so bili tudi predstavniki različnih medijev. Ob koncu predaje so predstavniki medijev postavljali različna vprašanja, med katerimi sem sam prejel tudi vprašanje, kako komentiram odločitev vlade, da me ne potrdi za generalnega direktorja policije. Odgovoril sem, da odločitve vlade ne morem in ne želim komentirati, da pa smo v policiji izvedli vrsto kadrovskih zamenjav, vendar vse na podlagi strokovnih argumentov in analiz. Povedal sem tudi, da so in bodo vse moje odločitve o kadrovskih premikih v policiji, vedno temeljile le na strokovnih argumentih in ob spoštovanju delavno pravne zakonodaje.

V času priprave odgovora na zaprosilo predsednika vlade za pojasnila o domnevnih političnih pritiskih na delo policije me je 6.12.2022 na službeni mobilni telefon dvakrat klicala tudi vodja kabineta predsednika vlade, gospa Petra Škofic, ki mi je v prvem razgovoru povedala, da se želi predsednik vlade 7.12.2022 sestati z menoj. Pojasnil sem ji, da sem se razgovora pripravljen udeležiti, vendar samo v prisotnosti ministrice za notranje zadeve, ki mi je neposredno nadrejena in kateri sem odgovoren za svoje delo. Gospa Škofic mi je pojasnjevala, da mi želi predsednik vlade zgolj postaviti par vprašanj, sam pa sem ji poskušal pojasniti, da takšno vabilo na razgovor ni običajno, niti primerno z vidika integritete obeh funkcij – tako predsednika vlade, kot generalnega direktorja policije.

PRILOGA 11: izrez iz poročila 3

Boštjan Lindav je v precejšnjem delu poročila izpostavil konkretne primere spornega in nezakonitega delovanja pri izbiri in določanju oseb varnostne službe predsednika vlade Roberta Goloba, ki je v nasprotju s prakso delovanja policije v teh primerih. Še več, Robert Golob je v svoj najožji krog oseb, ki ga varujejo, povabil osebo, ki ni zaposlena v nobenem organu in ni imel nobene formalne vloge v Generalnem sekretariatu vlade. Navedel je tudi posredne grožnje s strani vodje SVPV, kot sredstvo pritiska nanj.

Okrnjenost neodvisnosti policije in vpliv politike na njeno delo se v praksi kaže predvsem pri zahtevah po kadrovanju določenih oseb na položaje, njihovi razrešitvi z določenih položajev in kadrovanja mimo ustaljenih pravil, brez vednosti predstojnika – kar vse je opisano v zgornjih primerih. Kot posebej neodgovorno ravnanje, z veliko mero nezaupanja v strokovnost policije in njeno avtonomnost se kaže tudi s tem, da je na več sestankih med dvema državnima organoma, ki so bili sklicani z namenom izpolnitve uredbe vlade s katero je bilo varovanje predsednika vlade prepuščeno SVPV, sodeloval človek, ki v nobenem od navedenih organov ni zaposlen. Ob tem posebej izpostavljam, da je bilo neprimerno tudi to, da sem bil kot v.d. generalnega direktorja policije o izbiri vodje SVPV obveščen prav s strani tega človeka, ki ni imel nikakršne formalne vloge v GSV. Ne kot človek, še manj pa kot v.d. generalnega direktorja policije ne morem sprejeti tudi dejstva, da bo vodja SVPV kot sredstvo pritiska name uporabljal grožnje z obveščanjem predsednika vlade.

PRILOGA 12: izrez iz poročila 4

Na podlagi zgornjih navedb bomo Civilna iniciativa Aktivni državljani samostojne Slovenije aktivno in intenzivno spremljali nadaljnja dogajanja v zvezi z varovanjem predsednika vlade in spornih oseb iz njegovega tovrstnega kroga in po zbranih obvestilih in dovolj dokazil, podali kazensko ovadbo n pristojno Specializirano državno tožilstvo.

Predlagamo, da našo kazensko ovadbo temeljito preučite, iz nje potegnete vsa dejstva in v nadaljevanju zoper Predsednika vlade Roberta goloba sprožite kazenski postopek, saj je neizpodbitno, da je izvršil vsa navedena očitana mu kazniva dejanja. Mi Aktivni državljani Republike Slovenije pa bomo s kazensko ovadbo takoj obvestili vse razpoložljive medije v državi.

CIVILNA INICIATIVA
AKTIVNI DRŽAVLJANI SAMOSTOJNE SLOVENIJE

POSLANO:

1 x naslov

1 x KPK

1 x PU LJ

1 x Državni zbor - KNOVS

konča. Med prijatelji. Muženič je bil konec julija imenovan za vršilca dolžnosti direktorja NPU. Ovadbo proti Muženiču pa je evropsko tožilstvo zavrglo prejšnji mesec. Pisanje Lindava razkriva še, da je Golob zahteval tudi, da se “nekaj stori” z direktorjem policije na “njegovem koncu”. Šlo naj bi za **Evgena Govekarja** s policijske uprave Nova Gorica, s katerim v Svobodi tudi niso zadovoljni. Da je pri tem pokalo, se je dodatno pokazalo, ker je notranja ministrica Tatjana Bobnar v svojem poročilu o političnih pritiskih premiera opozorila na SMS, ki ga je 29.10. prejela od nekdanje novinarki Necenzurirano, danes pa glavne piarovke Svobode Vesne Vuković, da so odkrili raztrgane plakate GS, a da ne vedo, če bi to prijavili, “ker se ve kdo vodi policijsko upravo NG”.

Ni “naš” in ni zagotovil, da bo izvajal navodila stranke, je bilo sporočilo Vukovićeve.

Je cilj preprečiti preiskovanje Goloba in njegovih “poslov”?

To precej jasno kaže, da Golob z vodenjem vlade svoji stranki zagotavlja prednosti v represivnem aparatu, ni pa mogoče izključiti niti možnosti, da je cilj tudi blokirati nadaljevanje preiskave ravnanj Goloba v GEN-I v preteklosti. In to na visokem nivoju. S postavljanjem šefov. Takšno ravnanje lahko služi še dodatnemu cilju, ki za državo tudi ni novost: zlorabam v prihodnje proti opoziciji, predvsem SDS, ki ji je Golob že zdaj z vladno koalicijo v parlamentu onemogočil, da bi opravljala običajen

1.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.policija@policija.si
www.policija.si

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
Mag. Tatjana Bobnar
ministrica

Številka: 101-1/2022/3
Datum: 6. 12. 2022

Zadeva: Poročilo na podlagi 13. člena ZoDPOL

Spoštovani,

5.12.2022 smo na glavni predal Policije in na osebni elektronski naslov bostjan.lindav@policija.si prejeli dopis Kabineta predsednika vlade, številka 101-23/2022/2, ki je naslovljen na v.d. generalnega direktorja policije.

V dopisu predsednik vlade naproša, da naj ga v.d. generalnega direktorja policije obvesti o tem, ali je kdo in kdaj v mandatu te vlade izvajal politični pritisk nanj osebno ali na Policijo. Kot podlago za tak sklep predsednik vlade navaja »nekatero objavo v medijih in izjave ministrice za notranje zadeve, iz katerih je mogoče sklepati, da se politika vmešava v delo Policije«. Predsednik vlade v nadaljevanju prosi tudi za pojasnila ali je kdorkoli od ministrov, državnih sekretarjev ali drugih funkcionarjev, vključno z ministrico za notranje zadeve, želel pridobiti informacije o konkretnih postopkih, ki jih vodi Policija oziroma vplivati nanje. V dopisu je navedeno, da predsednik vlade pričakuje pojasnila do srede, 7. decembra 2022.

Kot v.d. generalnega direktorja policije sem na podlagi drugega odstavka 47. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji za svoje delo in delo policije odgovoren notranji ministrici, ki ima na podlagi 13. člena istega zakona pravico zahtevati poročila, podatke in druge dokumente v zvezi z opravljanjem dela policije. Isti člen določa tudi, da mora generalni direktor policije ministru redno in na njegovo zahtevo poročati o delu policije in o vseh pomembnejših vprašanjih z delovnega področja policije.

Na podlagi zgoraj navedene normativne ureditve vam kot ministrici za notranje zadeve pošiljam

POROČILO

31.5.2022 ob 16.00 sem bil kot kandidat za mesto generalnega direktorja policije skupaj z kandidatko za ministrico za notranje zadeve mag. Tatjano Bobnar povabljen na razgovor k takratnemu mandatarju in aktualnemu predsedniku vlade, dr. Robertu Golobu in sicer v prostore poslanske skupine »Gibanja svoboda« v Državnem zboru.

V prostoru pred pisarno mandatarja sta bila meni neznana ženska in dva moška, od katerih se mi je višji od njiju predstavil kot [REDAKTIRANO] katerega od prej nisem poznal. V kratkem razgovoru je navedeni dejal, da je bivši policist, specialec, da pa je bil tudi kadet in bi se ga od tam moral spomniti. Sam sem mu odgovoril, da se ga ne spomnim.

Na povabilo neznane ženske smo v nadaljevanju vstopili v pisarno dr. Goloba, iz katere je ravno želela oditi Tina Heferle, katero pa sta tako Bobnarjeva kot dr. Golob pozvala, da lahko ostane tudi na nadaljevanju pogovora. V nadaljevanju pogovora me je Bobnarjeva predstavila kot kandidata za generalnega direktorja Policije, predstavila mojo karierno pot in smeri razvoja Policije, o katerih sva se dogovarjala že prej. Dr. Golob na predstavitev ni imel nobenih pripomb in se je strinjal, da me ministrica lahko predlaga kot kandidata za vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije. Med samim razgovorom je beseda nanesa tudi na bivšega direktorja Nacionalnega preiskovalnega urada Darka Muženiča, za katerega sva oba z Bobnarjevo pojasnila, da njegova preместitev v tem trenutku ne bo mogoča, saj je Evropsko javno tožilstvo na podlagi prijave bivšega direktorja Urada za preprečevanje pranja denarja Damjana Žuglja, zoper njega odprlo preiskavo. Pojasnila sva, da bi to lahko predstavljajo težavo z vidika etike in integritete in bi v javnosti sprožalo vrsto dilem. Pojasnila sva, da se počaka do zaključka preiskave in se nato sprejme odločitev o preместitvi Darka Muženiča nazaj na mesto direktorja NPU. Dr. Golob je na to odvrnil, da je potrebno pozvati Evropsko javno tožilstvo, naj preiskavo čimprej zaključí, vendar mu je bilo pojasnjeno, da Policija nima nobenih pristojnosti za takšen poziv, celo nasprotno, takšen odziv Policije bi bil lahko celo sporen. Ob tem je dr. Golob dejal, da to razume, vendar je kljub temu potrebno čimprej prestaviti Muženiča na mesto direktorja NPU. Ob zaključku razgovora je dr. Golob dejal, da pa je treba »čimprej nekaj narediti tudi s tistim tam dol, ki je direktor na mojem koncu«, na kar sva mu z Bobnarjevo odgovorila, da bomo to pa še videli. Po tem smo odšli iz pisarne, v predsobi pa je še vedno stal moški, ki se je predstavil kot [REDAKTIRANO]. Navedeni mi je v kratkem razgovoru dejal, da je zadolžen za varovanje predsednika in mi s klicem na moj telefon posređoval svojo telefonsko številko, ki sem jo vnesel med stike.

Takrat je bilo tudi dogovorjeno, da se bo spremenila Uredba o varovanju določenih oseb in objektov.

3.6.2022 ob 09.00 je bil izveden prvi sestanek med predstavniki CVZ in GSV v zvezi s spremembo Uredbe, na katerem sta bila s strani GSV prisotna generalna sekretarka, pravnik in [REDAKTIRANO] iz CVZ pa vodja Bojan Oman, [REDAKTIRANO] in [REDAKTIRANO]. Ob 12.42 uri je vodja CVZ poročal o dogovorjenih spremembah uredbe, ki naj bi bile pripravljene do 14 ure in posređovane na DPDVN v usklajevanje.

Naslednji sestanek med CVZ in GSV na temo spremembe je potekal 9.6.2022 ob 15.30 uri v prostorih GSV, prisotni pa so bili Bojan Oman in [REDAKTIRANO], Slavko Koroš in Borut Jakopin (DPDVN) ter generalna sekretarka in pravica GSV.

25.8.2022 ob 16.00 uri sem se sestanka na temo organiziranja varovanja predsednika vlade v prostorih GSV na Gregorčičevi udeležil sam. Ob mojem prihodu v prostore GSV me je pričakal neznana ženska, ki me je pospremila v prostore generalne sekretarke. Ob vstopu v pisarno generalne sekretarke se je tam že nahajal [REDAKTIRANO] zato me je generalna sekretarka zaprosila za dovoljenje, da je slednji prisoten na sestanku, na kar sem pristal. V okviru sestanka je tekkel pogovor o načrtovanih organizacijskih spremembah v GSV, s katerimi bi uvedli Službo za varovanje predsednika vlade, kot jo opredeljuje Uredba. Med sestankom sem zagovarjal

stališča stroke po enoviti urejenosti varovanja varovanih oseb, čemur pa je [REDAKTIRANO] ves čas ostro nasprotoval in se pri tem skliceval na svoje izkušnje iz časa, ko je varoval predsednika vlade dr. Janeza Drnovška. Poskušal sem pojasniti, da je v tistem obdobju prihajalo do velikih trenj med službama, kakor tudi, da bo oblika varovanja, kot jo opredeljuje nova uredba iz operativnega stališča zelo težko izvedljiva, saj z omejenim številom ljudi ne bo mogoče zagotavljati visokih varnostnih standardov, ki so postavljeni za varovanje predsednika vlade. Večina konverzacije je potekala med menoj in [REDAKTIRANO] generalna sekretarka se je v pogovor vključevala samo izjemoma. V razgovoru sem pojasnjeval tudi, da bo policija ves čas kooperativna, da pa se je potrebno zavedati številnih odprtih vprašanj pravne narave, ki jih odpira ustanovitev nove službe. [REDAKTIRANO] je pri tem ves čas zagovarjal, da ne bo nobenih problemov, da bo vse urejeno in da se bo policija pač morala prilagoditi. V nadaljevanju je bilo dogovorjeno, da se v zvezi s kadrovskega vprašanji in drugimi odprtimi dilemami vzpostavijo kontakti med namestnikom GDP Robertom Ferencem in predstavnico GSV Mojco Ramšak.

V nadaljevanju je potekalo usklajevanja sporazuma o sodelovanju med GSV in Policijo pri varovanju predsednika vlade, ki sta ga vodila NGDP Robert Ferenc in gospa Mojca Ramšak Pešec iz GSV.

8. 9.2022 ob 14.00 uri je v prostorih GSV potekal sestanek med predstavniki GSV in Policije v zvezi s pripravo sporazuma o sodelovanju GSV in Policije pri varovanju predsednika Vlade RS. S strani Policije oz. MNZ so bili na sestanku prisotni NGDP Robert Ferenc, vodja CVZ Bojan Oman in direktor UOK Robert Kos, predstavniki GSV pa so bili generalna sekretarka, namestnica generalne sekretarke Barbara Peternelj, vodja službe za kadrovske zadeve Mojca Ramšak Pešec in [REDAKTIRANO]. Na tem sestanku so predstavniki Policije med drugim izrazili pomislek o ustreznosti pravnih podlag na podlagi katerih je bila izdana Uredba o varovanju Predsednika Vlade RS, in jim v skladu z dogovorom hkrati povedali, da bomo v policiji in MNZ zagotovili potrebno pomoč kot to izhaja iz uredbe. Na tem sestanku je [REDAKTIRANO] izrazil določena nerealna pričakovanja pri zagotavljanju pomoči kot je npr. takojšnja zagotovitev helikopterskega prevoza v določenih primerih.

15.9.2022 ob 13.45 uri me je na službeni prenosni telefon poklical [REDAKTIRANO] in me seznanil, da je bil za vodjo službe za varovanje predsednika vlade izbran Robert Kešpert iz SE GPU. Ob tem je potrebno poudariti, da kot v.d. generalnega direktorja policije pred tem telefonskim klicem nisem bil seznanjen z nobenim izbornim postopkom. Istega dne me je klical tudi Robert Kešpert in se najavil na razgovor. Dogovorila sva se, da sestanek izvedeva dne 19.9.2022 ob 12.00 uri.

19.9.2022 ob 12.00 se je v pisarni generalnega direktorja policije zglasil Robert Kešpert, ki je v razgovoru povedal, da se mu je ponudila priložnost, ki se ji ni mogel upreti in je sprejel službo vodje varovanja predsednika vlade. V razgovoru sem mu izrazil pomisleke glede operativne sposobnosti relativno majhne enote za tako zahtevno varovanje in mu hkrati zagotovil vso pomoč s strani Policije. Kešpert teh pomislekov ni sprejemal in se tudi sam zavezal k dobremu sodelovanju. Ob koncu razgovora mi je dejal, da ima še vprašanje ki ni vezano na SVPV. Odgovoril sem mu, naj vpraša, nakar je dejal, ali je odločitev, da se SE GPU ponovno umesti v Upravo za policijske specialnosti dokončna. Ko sem mu to potrdil in argumentiral je dejal, da bi bilo zame kot generalnega direktorja boljše, če bi bila SE vezana name. Odgovoril sem mu, da gre za specifično enoto, ki zahteva stalen nadzor in vodenje, sam pa mi je odgovoril, naj še enkrat premislim. Po tem se je najin razgovor zaključil.

V nadaljevanju me je Robert Kešpert večkrat klical na službeni prenosni telefon in sicer dne 26.9., 28.9., 3.10. in zadnjič 5.10.2022. Vsi navedeni telefonski pogovori so bili vezani na reševanje določenih težav, na katere je SVPV naletela pri svojem delu in sam sem na vse odreagirala. V razgovoru dne 28.9.2022 mi je Robert Kešpert omenil, da policisti CVZ niso kooperativni in na policiste zaposlene v SVPV izvajajo pritiske. Zagotovil sem mu, da bom to preveril in uredil in vodji CVZ naročil, da organizira sestanek enote. Dne 30.9.2022 sem se udeležil delovnega sestanka na CVZ, kjer sem povedal, da od vseh policistov pričakujem, da bodo korektno sodelovali s policisti SVPV in jim nudili pomoč ki jo potrebujejo. V razpravi so se izrazili določeni pomisleki, kljub temu pa je bilo sprejeto stališče, da bo CVZ nudil vso potrebno pomoč SVPV.

5.10.2022, ko me je Robert Kešpert klical zadnjič je v razgovoru zopet navajal določene probleme, povezane s prenosom materialnih sredstev in probleme pri sodelovanju s CVZ, pri čemer mi je v razgovoru dejal, da bo »v primeru, da se bo to nadaljevalo, moral obvestiti predsednika vlade«. Sam sem mu odgovoril, naj to naredi čimprej, saj bom v nasprotnem primeru to naredil jaz. Povedal sem mu tudi, da naj morebitne nadaljnje težave rešuje z vodjo CVZ, kot to opredeljuje dogovor o sodelovanju oz. naj v primerih, ko problemov ne bosta mogla rešiti, o tem seznaniti generalno sekretarko vlade, ki bo v skladu z dogovorom o tem obvestila mene. Po tem se je najin razgovor zaključil.

V vmesnem času je v ozadju potekal kadrovski izbor za popolnitev SVPV, pri katerem pa Policija ni imela aktivne vloge. Tako je SGDP že 16.8.2022 v vednost prejeli tudi dopis GPU CVZ, v katerem MNZ UOK odgovarjajo, da niso zainteresirani za zaposlitev [REDACTED]

23.9.2022 ob 13.59 uri je vodjo SGDP Uroša Lepoša na mobilni telefon poklicala [REDACTED] (z letnega dopusta) zaposlena v SGDP SMPO in povedala, da s ponedeljkom prične službo SVPV. Vodja SGDP pred tem o njeni premestitvi ni bil seznanjen, [REDACTED] pa tudi ni več prišla v službo na SGDP.

Kmalu za tem je vodjo SGDP na službeni telefon zjutraj poklical direktor PU Ljubljana in mu povedal, da je izvedel, da [REDACTED] odhaja v službo v SVPV in se zanimal ali sta SGDP oz. GDP s tem seznanjena.

Policija pri drugih kadrovskih premikih na GSV praviloma ni bila obveščena, s strani GS MNZ so prišle samo pripravljene tripartitne pogodbe. Glede na dogovor, da pri premestitvah v SVPV ne bomo povzročali dodatnih zapletov so bili vsi izbrani kadri tja premeščeni brez problema. Dodatna pojasnila v zvezi s tem lahko zagotovi UOK MNZ.

Okrnjenost neodvisnosti policije in vpliv politike na njeno delo se v praksi kaže predvsem pri zahtevah po kadrovanju določenih oseb na položaje, njihovi razrešitvi z določenih položajev in kadrovanja mimo ustaljenih pravil, brez vednosti predstojnika – kar vse je opisano v zgornjih primerih. Kot posebej neodgovorno ravnanje, z veliko mero nezaupanja v strokovnost policije in njeno avtonomnost se kaže tudi s tem, da je na več sestankih med dvema državnima organoma, ki so bili sklicani z namenom izpolnitve uredbe vlade s katero je bilo varovanje predsednika vlade prepuščeno SVPV, sodeloval človek, ki v nobenem od navedenih organov ni zaposlen. Ob tem posebej izpostavljam, da je bilo neprimerno tudi to, da sem bil kot v.d. generalnega direktorja policije o izbiri vodje SVPV obveščen prav s strani tega človeka, ki ni imel nikakršne formalne vloge v GSV. Ne kot človek, še manj pa kot v.d. generalnega direktorja policije ne morem sprejeti tudi dejstva, da bo vodja SVPV kot sredstvo pritiska name uporabljal grožnje z obveščanjem predsednika vlade.

1.12.2022 je bil na spletnem portalu N1 objavljen članek z naslovom »Premierjeva nezaupnica notranji ministrici, ker ta ne »očisti« policije«, v katerem je avtor navajal, da je bilo moje ne imenovanje za generalnega direktorja policije na predlog notranje ministrice posledica tega, da z notranjo ministrico nisva »očistila« policije po mandatu Janševe vladé. 2.12.2022 je v Tacnu potekala svečana predaja 40 intervencijskih vozil policije v operativno uporabo, kjer so bili tudi predstavniki različnih medijev. Ob koncu predaje so predstavniki medijev postavljali različna vprašanja, med katerimi sem sam prejel tudi vprašanje, kako komentiram odločitev vlade, da me ne potrdi za generalnega direktorja policije. Odgovoril sem, da odločitve vlade ne morem in ne želim komentirati, da pa smo v policiji izvedli vrsto kadrovskih zamenjav, vendar vse na podlagi strokovnih argumentov in analiz. Povedal sem tudi, da so in bodo vse moje odločitve o kadrovskih premikih v policiji, vedno temeljile le na strokovnih argumentih in ob spoštovanju delavno pravne zakonodaje.

V času priprave odgovora na zaprosilo predsednika vlade za pojasnila o domnevnih političnih pritiskih na delo policije me je 6.12.2022 na službeni mobilni telefon dvakrat klicala tudi vodja kabineta predsednika vlade, gospa Petra Škofic, ki mi je v prvem razgovoru povedala, da se želi predsednik vlade 7.12.2022 sestati z menoj. Pojasnil sem ji, da sem se razgovora pripravljen udeležiti, vendar samo v prisotnosti ministrice za notranje zadeve, ki mi je neposredno nadrejena in kateri sem odgovoren za svoje delo. Gospa Škofic mi je pojasnjevala, da mi želi predsednik vlade zgolj postaviti par vprašanj, sam pa sem ji poskušal pojasniti, da takšno vabilo na razgovor ni običajno, niti primerno z vidika integritete obeh funkcij – tako predsednika vlade, kot generalnega direktorja policije.

Podatki, ki jih vsebuje ta dokument, so varovani podatki policije, skladno z Zakonom o nalogah in pooblastilih policije. Njihovo razkritje nepoklicanim osebam bi povzročilo škodo policiji, poteku uradnih postopkov ali fizičnim ali pravnim osebam, zato morajo njihovo obdelavo spremljati varnostni ukrepi in postopki za njihovo zavarovanje skladno s predpisi, ki določajo zavarovanje teh podatkov.

S spoštovanjem,


Mag. Boštjan Lipič
Generalnega direktorja policije
višji policijski svetnik

Poslati:

- MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE, Mag. Tatjana Bobnar



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
F: 01 428 47 33
E: gp.policija@policija.si
www.policija.si

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
Mag. Tatjana Bobnar
ministrica

Številka: 101-1/2022/6 (2-11)
Datum: 8. 12. 2022

Zadeva: Ponovno zaprosilo predsednika vlade za informacije - dopolnitev poročila
Zveza: dokument, številka 101-1/2022/3, 6. 12. 2022

Spoštovani,

prejeli smo ponovno zaprosilo predsednika vlade o posredovanju informacij, če je kdorkoli od ministrov, državnih sekretarjev ali drugih funkcionarjev, vključno z ministrico za notranje zadeve, želel pridobiti informacije o konkretnih postopkih, ki jih vodi policija ali vplivati nanje. Pisanje predsednika vlade vam pošiljam v prilogi.

V skladu s 13., 47. in 48. členom Zakona o organiziranosti in delu policije vam kot ministrici za notranje zadeve pošiljam

POROČILO

Mag. Boštjan Lindav je bil s 1. junijem 2022 imenovan za vršilca dolžnosti generalnega direktorja policije. Od takrat ni bilo primera, da bi kdorkoli od ministrov, državnih sekretarjev ali drugih funkcionarjev, vključno z ministrico za notranje zadeve, želel pridobiti informacije o konkretnih postopkih, ki jih vodi policija ali vplivati nanje.

Mag. Boštjan Lindav je v tem času, v skladu z 12. členom Zakona o organiziranosti in delu policije, ministrico za notranje zadeve obveščal o dogodkih, ki so pomembni za varnost države ali varovanih oseb in objektov, o dogodkih, v katerih je več oseb izgubilo življenje ali je nastala večja materialna škoda, o dogodkih, v katerih je zaradi opravljanja nalog policije ena ali več oseb izgubila življenje, in o drugih dogodkih z delovnega področja policije, ki imajo oziroma bi lahko imeli večji odziv v javnosti.

Prav tako ji je v skladu s 13. členom istega zakona redno in na njeno zahtevo poročal o delu policije in o vseh pomembnejših vprašanjih z delovnega področja policije.

Lep pozdrav,

po pooblastilu v.d. generalnega direktorja policije
Igor Ciperle
namestnik generalnega direktorja policije
višji policijski svetnik

Priloge: 1

Poslati:
- naslovniku (po e. pošti)



Zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic

257. člen

(neuradno prečiščeno besedilo)

(1) Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki, zato da bi sebi ali komu drugemu pridobila kakšno nepremoženjsko korist ali da bi komu prizadejala škodo, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti, se kaznuje z zaporom do enega leta.

(2) Če storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka povzroči večjo škodo ali huje prekrši pravice drugega, se kaznuje z zaporom do treh let.

(3) Uradna oseba ali javni uslužbenec, ki, zato da bi sebi ali komu drugemu pridobila protipravno premoženjsko korist, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti, se kaznuje z zaporom od treh mesecev do petih let.

(4) Enako kot v prejšnjem odstavku se kaznuje storilec iz prejšnjega odstavka, ki izkoristi svoj položaj ali vpliv za nezakonito povečanje lastnega premoženja v večji vrednosti.

(5) Če je storilec z dejanjem iz tretjega in četrtega odstavka pridobil sebi ali komu drugemu veliko protipravno premoženjsko korist in je hotel pridobiti tako korist, se kaznuje z zaporom od enega do osmih let.

Dajanje podkupnine

262. člen

(neuradno prečiščeno besedilo)

(1) Kdor uradni osebi ali javnemu uslužbencu obljubi, ponudi ali da nagrado, darilo ali kakšno drugo korist zanjo ali za koga drugega, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki ga ne bi smela opraviti, ali da ne bi opravila dejanja, ki bi ga morala ali smela opraviti ali da bi kako drugače zlorabila svoj položaj ali kdor posreduje pri takem podkupovanju, se kaznuje za zaporom od enega do šestih let in denarno kaznijo.

(2) Kdor uradni osebi ali javnemu uslužbencu obljubi, ponudi ali da nagrado, darilo ali kakšno drugo korist zanjo ali za koga drugega, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki bi ga tudi sicer morala ali smela opraviti, ali da ne bi opravila dejanja, ki ga tudi sicer ne bi smela opraviti ali da bi kako drugače uporabila svoj položaj, se kaznuje z zaporom od šestih mesecev do štirih let in denarno kaznijo.

(3) Storilcu kaznivega dejanja iz prejšnjih odstavkov, ki je dal nagrado, darilo ali kakšno drugo korist na zahtevo uradne osebe ali javnega uslužbenca, pa je dejanje naznanil, preden je bilo odkrito ali preden je izvedel, da je odkrito, se sme kazni odpustiti, če to ne nasprotuje pravilom mednarodnega prava.

Napeljevanje

37. člen

(neuradno prečiščeno besedilo)

(1) Kdor drugega naklepoma napelje, da stori kaznivo dejanje, se kaznuje, kakor da bi ga storil sam.

(2) Kdor drugega naklepoma napeljuje k storitvi kaznivega dejanja, za katero se sme po zakonu izreči tri leta zapora ali hujša kazen, se kaznuje kakor za poskus kaznivega dejanja, tudi če ni bilo poskusa storitve dejanja.

<https://www.rtvsllo.si/slovenija/notranja-ministrice-tatjana-bobnar-podpisala-odstopno-izjavo-in-jo-poslala-premierju-golobu/650489>