

CIVILNA INICIATIVA AKTIVNI DRŽAVLJANI SAMOSTOJNE SLOVENIJE

Predstavnika V. G., Z. Š.

p.p. 9,

2311 Hoče

Datum: 6.12.2024

SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO

Trg Osvobodilne fronte 13

1000 Ljubljana

**ZADEVA: KLEMEN BOŠTJANČIČ IN DOMINIKA ŠVARC PIPAN, ZAZNAVA  
UTEMELJENEGA SUMA STORITVE VEČIH KAZNIVIH DEJANJ –  
KAZENSKA OVADBA**

**Civilna iniciativa Aktivni državljani samostojne Slovenije (CI ADSS) na podlagi 146/I in  
147/I člena Zakona o kazenskem postopku podajamo:**

### **K A Z E N S K O   O V A D B O**

Predstavniki Civilne iniciative Aktivni državljani samostojne Slovenije na podlagi zbranih obvestil in dokazov utemeljeno sumimo, da sta minister za finance Republike Slovenije **Klemen Boštjančič**, roj. 1.9.1972 v Ljubljani in nekdanja ministrica za pravosodje Republike Slovenije **Dominika Švarc Pipan**, roj. 9.7.1978 v slovenj Gradcu, izvršila kazniva dejanja Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po čl. 257/I-II KZ-1 RS, ,v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS, Nevestnega dela v službi po čl. 258/I KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS in Oškodovanja javnih sredstev po čl. 257.a/I-II-III-IV KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS, saj sta v sotorilstvu in naklepno zaobšla zakonske predpise in si več predpisov prilagodila po svoje, da sta lahko nezakonito realizirala nakup nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani, za potrebe slovenskega pravosodja.

V nadaljevanju podajamo podrobno obrazložitev in utemeljitev naših navedb, dejstev in dokazov:

### **O B R A Z L O Ž I T E V:**

**Ministrica za pravosodje Dominika Švarc Pipan je utemeljeno osumljena storitve kaznivih dejanj Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po čl. 257/I-II KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS, Nevestnega dela v službi po čl. 258/I KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS in Oškodovanja javnih sredstev po čl. 257.a/I-II-III-IV KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS, saj je kot ministrica ministrstva za pravosodje, najvišja predstavnikinja pravosodja, 28.12.2023 podpisala pogodbo o nakupu nepremičnine na Litijski cesti 51 v Ljubljani, za potrebe slovenskega pravosodja, ki je že več let v zelo slabem stanju. Pri tem kot odgovorna oseba Ministrstva za pravosodje v sodelovanju z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem poskrbela, da je pogodba, sestavljena na štirih straneh, po sistemu videno-kupljeno in brez vseh finančnih varovalk, po hitrem postopku podpisana, ter naslednji dan, 29.12.2023, kupnina v celoti plačana iz sredstev proračuna Republike Slovenije, v višini ca. 7.700.000 EUR, od tega so bila v višini 6.500.000 EUR nezakonito zagotovljena sredstva iz proračunske rezerve. Pri tem je Dominika Švarc Pipan zlorabila svoj položaj in zakonske predpise, zaobšla in po svoje priredila zakonske predpise o ravnanju z javnimi, proračunskimi sredstvi.**

Ministrstvo za pravosodje je v času, ko je bila odgovorna oseba Dominika Švarc Pipan, prejelo v letih 2023, 2024 in 2025 manj sredstev od načrtovanih in pričakovanih ter potrebnih. Ministrstvo za finance in Vlada RS sta Ministrstvu za pravosodje v letih 2023, 2024 in 2025 namenila proračunska sredstva, ki v letu 2024 in 2025 niso zadoščala za plačilo že sprejetih finančnih obveznosti, s čimer so bila vzpostavljena tveganja kršitev veljavnih pogodb ali njihova neizvedba ter iz tega naslova izhajajoča tveganja odškodninskih tožb. Dominika Švarc Pipan je kot predstavnikinja Vlade RS zavestno potrdila proračunska izhodišča, ki so predstavljala nevzdržna tveganja. Odgovorna oseba Ministrstva za pravosodje, Dominika Švarc Pipan, se je zavedala finančnega stanja in s tem povezanih tveganj, vendar ni zagotovila ustreznega obvladovanja teh tveganj ter potrebnih ukrepov.

Dominika Švarc Pipan je v funkciji ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje sama sprejela odločitev, da se projekt izgradnje nove sodne stavbe ne bo izvedel. S to zavestno odločitvijo, ki jo je podkrepila z naročenim dokumentom - Analizo prostorske problematike na področju pravosodja, s poudarkom na sodiščih. Pri tem je skupaj z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem zagotovila, da Ministrstvo za finance ni podalo soglasja k oddaji javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije s prvonagrajenim natečajnikom podjetjem Bevk Perović arhitekti, projektiranje, d.o.o v višini 7.658.550,00 EUR z DDV, s čimer je Dominika Švarc Pipan, v sodelovanju z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem, onemogočila podpisa pogodbe o izdelavi projektne dokumentacije za novo sodno stavbo v Ljubljani, glede na sprejet sklepa Vlade RS, št. 41003-10/2022 z dne 18. 8. 2022, kar je Dominika Švarc Pipan omogočilo enostavnejšo uresničitev načrtovanega cilja nakupa stavbe na Litijski cesti 51, v Ljubljani, kar je utemeljevala kot nujnost zagotovitve ustreznih prostorov za sodišča v Ljubljani, posebej Upravnega sodišča RS.

Dominika Švarc Pipan je bila predlagateljica predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu. Kot predlagateljica in podpisnica predloga Zakona je bila v času priprave in posredovanja predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem

sporu Vladi RS in Državnemu zboru RS, seznanjena z nujnimi prostorskimi potrebami Upravnega sodišča RS. Seznanjena je bila tudi s pisanjem vodstva Upravnega sodišča RS glede prostorskih potreb. V predlogu zakona Dominika Švarc Pipan, kot odgovorna oseba in predlagateljica ni predvidela sredstev za zagotovitev potrebnih prostorov za delovanje Upravnega sodišča RS v skladu z znanimi prostorskimi potrebami.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu  
<https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=12453>

Dokaz:

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu (Vlada RS, 2. 2. 2023)  
[https://gradiva.vlada.si/mandat22/VLADNAGRADIVA.NSF/18a6b9887c33a0bdc12570e50034eb54/30cb04a3c2872311c12589200028e023/\\$FILE/ZUS-1C\\_predlog.docx](https://gradiva.vlada.si/mandat22/VLADNAGRADIVA.NSF/18a6b9887c33a0bdc12570e50034eb54/30cb04a3c2872311c12589200028e023/$FILE/ZUS-1C_predlog.docx)

35. redna seja Vlade Republike Slovenije, Sporočilo za javnost, 2. 2. 2023  
<https://www.gov.si/novice/2023-02-02-35-redna-seja-vlade-republike-slovenije/>

35. redna seja Vlade Republike Slovenije, Sporočilo za javnost, 2. 2. 2023, celotno sporočilo  
<https://www.gov.si/assets/vlada/Seja-vlade-SZJ/2023/02-2023/sev135.docx>

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu, ki ga je Vlada RS, potrdila in posredovala v Državni zbor RS, 2. 2. 2023, je po seji Vlade RS predstavila tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan.

V besedilu predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu je predlagateljica, tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan, zapisala:

### 3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Zakon bo imel finančne posledice za državni proračun in ne bo imel finančnih posledic za druga javna finančna sredstva.

Za implementacijo predloga tega zakona bodo na Upravnem sodišču RS in Vrhovnem sodišču RS potrebne določene kadrovske okrepitve.

Na Upravnem sodišču RS se pri potrebah po dodatnih kadrih upošteva t. i. kabinetno sojenje, ki pomeni ekipe sodnika, strokovnega sodelavca in sodnega zapisnikarja. Ob nespremenjenem številu sodnikov bo za zagotovitev učinkovitega sojenja po tem principu treba na novo zaposliti 10 strokovnih sodelavcev in 17 sodnih zapisnikarjev, zaradi povečanja obsega dela (večje število glavnih obravnav, dodaten obseg sodne uprave, povečanje števila zaposlenih) pa tudi enega informatika, kar vse skupaj letno znaša 571.294,00 EUR dodatnih sredstev.

Predlagane procesne rešitve pa bodo vplivale tudi na povečanje pripada zadev najvišjega sodišča v državi. Z namenom zagotavljanja sojenja v razumnem roku in preprečitve še nadaljnega kopičenja nerešenih zadev na oddelku bo zato nujna okrepitev s petimi strokovnimi sodelavci, za kar bodo potrebovali dodatnih 142.500,00 EUR letno.

Zaradi zagotovitve zaposlitve ustreznega števila dodatnega kadra tako na Upravnem sodišču RS kot Vrhovnem sodišču RS bodo tako potrebna dodatna sredstva v višini 713.794,00EUR na letni ravni.

V besedilu predloga Zakona je predlagateljica navedla (str. 15):

(d) Preliminarna ocena učinkov razvoja sodne prakse in okoliščine zadnjega leta na izvajanje upravnega spora

Upravno področje je kot prednostno področje<sup>1</sup> namenjeno spremljanju reševanja upravnih sporov in izvajanju ustreznih ukrepov za izboljšanje stanja na tem področju. V srednjeročnem obdobju upravno sodišče načrtuje obvladovanje števila prejetih zadev, zmanjšanje števila nerešenih zadev in skrajšanje časa reševanja zadev, kar bi bilo dosegljivo z zagotovitvijo dodatnih kadrov, posebej sodnega osebja in sodnikov; **z zagotovitvijo primernih prostorov za učinkovito izvajanje sodne oblasti**, izdelavo tipiziranih obrazcev sodnih pisanj tudi za upravni spor ter nenazadnje tudi s prilagoditvijo veljavne zakonske ureditve upravnega spora. S tem namenom je predlagatelj pripravil predlog novele Zakona o upravnem sporu. Z njo se želi ob povečani prostorski in kadrovske obremenitvi upravnega sodišča zaradi več razpisanih glavnih obravnav zagotoviti učinkovitost sojenja v upravnem sporu ob nespremenjenem standardu pravne varnosti.

Dokaz:

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu (Vlada RS, 2. 2. 2023) [https://gradiva.vlada.si/mandat22/VLADNAGRADIVA.NSF/18a6b9887c33a0bdc12570e50034eb54/30cb04a3c2872311c12589200028e023/\\$FILE/ZUS-1C\\_predlog.docx](https://gradiva.vlada.si/mandat22/VLADNAGRADIVA.NSF/18a6b9887c33a0bdc12570e50034eb54/30cb04a3c2872311c12589200028e023/$FILE/ZUS-1C_predlog.docx)

Iz besedila predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu nesporno izhaja, da se je predlagateljica zakona zavedala in bila seznanjena s posledicami zakona na povečano število zaposlenih:

- 10 strokovnih sodelavcev,
- 17 sodnih zapisnikarjev,
- 1 informatika in
- 5 strokovnih sodelavcev (reševanje povečanega pripada zadev).

Finančne posledice na letni ravni, kot izhaja iz predloga besedila zakona, znašajo 713.794,00 EUR (potrebna dodatna finančna sredstva).

---

<sup>1</sup> Gl. publikacijo Otvoritev sodnega leta 2021, stran 21 in naslednje; [Microsoft Word - VSRS-OSL-2021-Osnutek-2021-02-11.doc \(sodisce.si\)](#).

Logična posledica zaposlitev dodatnih 23 oseb (strokovnih delavcev, zapisnikarjev, informatika), pri čemer je pripravljavec predloga Zakona bil predhodno seznanjen o potrebah po dodatnih prostorih Upravnega sodišča RS, je tudi potreba po dodatnem prostoru. Upravno sodišče RS je predlagalo najmanj 23 dodatnih kabinetov za novo zaposlene.

Predlagateljica zakona tega logičnega dejstva in zahteve Upravnega sodišča RS ni upoštevala in tudi ni predvidela kot nujno in nesporno ter logično javnofinančno posledico (niti v času priprave predloga Zakona, niti v času obravnave Zakona, niti v času posredovanja na Vlado RS, niti v času obravnave na Vladi RS, niti kasneje v večmesečnem postopku obravnave besedila zakona v Državnem zboru RS). Predlagateljica Dominika Švarc Pipan bi lahko oziroma bi morala javnofinančne posledice, ki so povezane z zagotavljanjem nujnega prostora za predvidene nove zaposlitve, ki so posledica sprememb Zakona, popraviti oziroma dopolniti kadarkoli, tudi še v postopku obravnave v Državnem zboru RS. Tudi v tem procesu teh prostorskih zahtev in s tem povezanih javnofinančnih posledic predlagateljica ni predstavila in obravnavala in jih ni posredovala. Je pa se jih predlagateljica Dominika Švarc Pipan nesporno in jasno zavedala, saj je o potrebah o nakupu stavbe še isti dan, to je 2. 2. 2023, ko je Vlada RS obravnavala in potrdila besedilo predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu, o tem govorila s predsednikom Vlade RS Robertom Golobom. V tem pogovoru je, kot izhaja iz njenega e-poštnega sporočila, omenjala stavbo podjetja IMP, d.d., ki bi lahko s strani tedanje ministric Dominika Švarc Pipan predhodno identificirani oziroma poznani površini, ustrezala potrebam Upravnega sodišča RS. Pri tem izpostavljamo, da stavba podjetja IMP, d.d., katerega vodstvo je blizu stranke Socialni demokrati (SD), ni bila na trgu za prodajo, prodaja stavbe podjetja IMP, d.d. tudi v javno dostopnih virih ni bila oznanjena.

O svojih aktivnostih na področju iskanja možnosti zagotovitve poslovnih prostorov za potrebe pravosodnih organov (sodne stavbe, kot se je tedaj imenoval koncept tedanje ministric Dominika Švarc Pipan posameznih stavb za sodišča v Ljubljani) in glede konkretne stavbe (stavba podjetja IMP, d.d., Ljubljana) je tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan dne 2. 2. 2023, po seji Vlade RS, obvestila predsednika Vlade RS Roberta Goloba.

Ob tem je še istega dne, 2. 2. 2023, ob 11:36 uri, obvestila tudi g. Gojkoviča, g. Žiga Čepeta, tedanjega vodjo kabineta tedanje ministric in g. Andreja Omerzela (Andrej Omerzel <omerzelandrej@gmail.com>), občana, pogodbenega svetovalca za področje digitalizacije v pravosodju (ni bil zaposlen na Ministrstvu za pravosodje). Vse naslovnike e-poštnega sporočila je pozvala, »da se o tej temi pogovorijo na kolegiju naslednji ponedeljek«, t.j. 6. 2. 2023 (na ta kolegij je bil očitno povabljen tudi g. Andrej Omerzel, glede točke nakupa stavbe IMP, d.d., kar sicer po vsebini z ministrstvom sklenjene pogodbe ni sodilo v njegovo vsebinsko področje dela in svetovanja).

G. Gojkovič je tedanjo ministrico, Žiga Čepeta in Andreja Omerzela seznanil, da se pripravlja analiza prostorskih potreb pravosodnih organov in da se zbirajo »vse možne lokacije za nakup in umestitev pravosodnih organov.« Navedel je še, da je najdena rešitev zagotavljanja dodatnih finančnih virov za izvedbo nakupa, ki pa terja po v odgovoru zapisanih besedah g. Gojkoviča, podporo predsednika Vlade (PV) in Ministrstva za finance (MF). Predlagal je, kot predhodno

že tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan, da se o tej temi pogovorijo na naslednjem kolegiju. Isti dan, 2. 2. 2023, je ob 13:02 uri, z elektronsko pošto tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan potrdila prejem informacije g. Gojkoviča, jo označila z »odlično« in potrdila obravnavo te teme na naslednjem kolegiju, t.j. 6. 2. 2023.

Tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan je tedaj že imela torej očitni namen in izdelan načrt za nakup stavbe ali stavb na območju Mestne občine Ljubljana, ki je temeljil na ukinitvi oziroma časovni zamaknitvi izgradnje nove sodne stavbe, pripravi dokumenta (projektne naloge, analize idr.), ki bi upravičil tovrstno ravnanje in procesu iskanja primernih stavb, pri čemer je eno od njih - stavbo podjetja IMP, d.d. (kljub temu, da ta stavba ni bila zaznana na trgu nepremičnin, ki bi bila v prodaji), imela že identificirano in je namero o tem delila tudi z nepooblaščenimi osebami (vsaj g. Andrejem Omerzelom).

V času priprave predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnem sporu, potrditve na Vladi RS in obravnave v Državnem zboru RS:

- je nesporno dejstvo, da je tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan poznala in se zavedala potreb po dodatnih poslovnih prostorih pravosodnih organov v Ljubljani, saj je bil že zaključen postopek odstopa od podpisa pogodbe s potencialnim izvajalcem oziroma pripravljavcem projektne dokumentacije za izgradnjo nove sodne stavbe v Ljubljani,
- se je tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan zavedala in bila seznanjena s potrebami Upravnega sodišča RS glede prostorskih potreb (glede na predhodna redna pisanja Upravnega sodišča RS glede prostorskih potreb), kot posledice predlaganega Zakona,
- obstaja verjetnost, da je tedanja ministrica ob stavbi IMP (podjetja IMP, d.d., Ljubljana) identificirala tudi druge, konkretne stavbe, potencialno namenjene pravosodnim organom v Ljubljani oziroma konkretno za Upravno sodišče RS,
- obstaja verjetnost, da je bila tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan seznanjena s potencialnimi drugimi stavbami v Mestni občini Ljubljana, ki bi bile lahko primerne za potrebe pravosodnih organov v Ljubljani, s strani tretjih oseb, izven Ministrstva za pravosodje, kar ni bilo ustrezno ali sploh evidentirano in bi lahko potencialno predstavljalo nedopustno in nedovoljeno vplivanje na voljo, načrte in odločitve organa oziroma njenega vodstva,
- obstaja verjetnost, da je bila tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan, glede na vključevanje nepooblaščenih tretjih oseb v informiranje in verjetno tudi vključevanje v proces iskanja in nakupa stavb za potrebe pravosodnih organov, v nasprotju interesov,
- tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan bi se morala v tovrstnih primerih in procesih povsem izogniti okoliščinam, ki bi vplivale oziroma vzbujale videz, da vplivajo ali bi lahko vplivale na njeno nepristranskost in objektivnost pri opravljanju javnih nalog in izvajanju uradnih postopkov v zvezi z obravnavano zadevo.
- Morebitne okoliščine, ki bi lahko predstavljale ali zbudile vtis, da lahko vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog, bi v zvezi tega morala tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan nemudoma razkriti in poskrbeti, da se tovrstne okoliščine ne ponovijo. Tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan pa je storila ravno nasprotno, očitno je v proces iskanja in nakupa stavb za potrebe pravosodnih organov celo povabila nepooblaščen osebno ali več njih, in o tem ni poročala.

**Uroš Gojkovič**

**Od:** Nika Svarc <nika.svarc@gmail.com>  
**Poslano:** četrtek, 02. februar 2023 13:02  
**Za:** Uroš Gojkovič  
**Kp:** Andrej Omerzel; Žiga Čepe  
**Zadeva:** Re: Sodna stavba

Odlično, zmenjeno za ponedeljek.

On 2 Feb 2023, at 12:36, Uroš Gojkovič <Uros.Gojkovic@gov.si> wrote:

Zdravo,

To so pa pozitivne novice. Za izvedbo analize prostorskih potreb sodišč v LJ še potrebujemo vsaj dva mesca, ker gre za goro podatkov. Vzporedno z analizo pregledujemo in zbiramo vse možne lokacije za nakup in umestitev pravosodnih organov. Tudi glede zagotavljanja dodatnih finančnih virov smo našli rešitve, vendar pa brez podpore PV in MF-ja ne bo šlo. Prosim pa, če se o tem v ponedeljek pogovorimo v ožjem krogu.

Lp,  
Uroš

**Dr. Uroš Gojkovič**  
generalni sekretar

<image001.jpg>REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE  
SEKRETARIAT

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana  
T: 01 369 5775  
[www.mip.gov.si](http://www.mip.gov.si)

---

**From:** Nika Švarc <nika.svarc@gmail.com>  
**Sent:** Thursday, February 2, 2023 11:36 AM  
**To:** Uroš Gojkovič <Uros.Gojkovic@gov.si>; Andrej Omerzel <omerzelandrej@gmail.com>; Žiga Čepe <Ziga.Cepe@gov.si>  
**Subject:** Sodna stavba

S PV sem uspela na kratko govoriti glede IMP opcije za sodno stavbo.

Pravi, da bo podprl vsako rešitev, ki se bo pokazala za smotrno, tako z arhitekturnega vidika kot možnosti zagotovitve finančnih virov. Prosim, zabeležite si, da se o tem pogovorimo v pon na kolegiju in se zmenimo, kako naprej. PV pravi, naj se povežemo s tistimi, ki take stvari znajo najbolje zanalizirati, SDH ali kdorkoli že...

Naklep pri storitvi očitanih kaznivih dejanj, ki jih je izvedla meseca decembra 2023 v sodelovanju s finančnim ministrom Klemnom Boštjančičem, dokazuje njena proaktivna vloga, izražena volja in oblastno odločanje o nakupu poslovne stavbe na Litijski cesti 51, v Ljubljani, na hitenje pri podpisu pogodbe in celotno plačilo kupnine takoj naslednji dan. Pri tem je bila po javno dostopnih informacijah, Dominika Švarc Pipan s strani zaposlenih na Ministrstvu za pravosodje opozorjena na potencialna tveganja hitenja pri nakupu, ki se je izključno in samo na podlagi njene zahteve izvedel od 22. 12. do 28. 12. 2023, torej le tri (3) delovne dni, vendar je ta tveganja, kljub temu, da je prava uka oseba, namenoma in načrtno ter naklepno spregledala, z jasnim ciljem, da nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani, izvede.

Dominika Švarc Pipan je v vlogi ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje, zavestno in načrtno zaposlenim na Ministrstvu za pravosodje odredila pripravo in pridobitev vseh dokumentov in podatkov za izvedbo vseh potrebnih postopkov za izvedbo nakupa poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

Dominika Švarc Pipan je bila v vlogi ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje, dobro in dovolj seznanjena s prostorskim stanjem pravosodnih organov v Sloveniji in na območju Mestne občine Ljubljana, saj je o tem poročala na 13. nujni seji Odbora za pravosodje Državnega zbora RS, kjer je Dominika Švarc Pipan izjavila:

*»Zdaj pa na podlagi v letošnjem letu izdelane temeljite analize, jaz jo imam s seboj, če bomo potrebovali kakšno razpravo, prostorskih pogojev za delo sodišč v Ljubljani in pa možnih scenarijev za reševanje te prostorske problematike vključno z njihovo ekonomsko finančno analizo, se temu dragemu projektu nove sodne stavbe zdaj odpovedujemo, smo pa pripravili načrt aktivnosti, s katerimi bomo šli po drugem scenariju, katerega ekonomsko, finančno in tudi iz drugih vidikov smiselnost je ta analiza potrdila. Seveda v skladu s finančnimi možnostmi bomo pristopili k reševanju tega problema predvsem na način postopnega prehajanja od najemniške politike oziroma najemanja prostorov v Ljubljani k lastniški politiki, torej k lastniškemu prevzemanju teh prostorov, kar bo že na kratki rok prineslo tudi določene prihranke in predvsem zagotovilo bolj zadovoljivo in ustrezno rešitev prostorske problematike vključno z načinom vzdrževanja.«*

[...]

*»Že takrat sem rekla tudi precej po občutku, da se mi zdi nova sodna palača za 200 plus milijonov evrov pač daleč pretiran projekt in da je bil delan na pamet, ker ni bilo izdelanih analiz, kakršno smo mi na ministrstvu potem naročili profesionalnim izvajalcem.«*

[...]

*»Tako da že zato, ker v naslednjih nekaj letih pač ne bo velikih sredstev iz objektivnih razlogov se pač nam zdi smiselno, da sedaj preidemo nekako v pripravo tega scenarija, kar nekaj možnosti že imamo tudi v Ljubljani na gledanih in bomo v relativno kratkem času lahko tudi predstavili ta scenarij v podrobnosti, kako smo si ga zamislili. Seveda ta trenutek tudi za ta scenarij v našem proračunu sredstev nimamo. Ampak, kot rečeno, če bomo uspeli v naslednjih letih pa najti alternativne vire prihodkov, kajti tudi za te investicije mi predvsem ta trenutek iščemo alternativne vire prihodkov, ki trenutno še ne obstajajo.«*

Dominika Švarc Pipan je bila v vlogi ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje dobro seznanjena s stanjem in prostorskimi potrebami pravosodnih organov v Ljubljani in iz podanih izjav na 13. nujni seji Odbora za pravosodje Državnega zbora RS, jasno izhaja, da:

- Da je sprejela odločitev, da bo reševala prostorsko problematiko pravosodnih organov po scenariju nakupa stavb (*»smo pa pripravili načrt aktivnosti, s katerimi bomo šli po drugem scenariju, katerega ekonomsko, finančno in tudi iz drugih vidikov smiselnost je ta analiza potrdila«* [...] *»bomo pristopili k reševanju tega problema predvsem na način postopnega prehajanja od najemniške politike oziroma najemanja prostorov v Ljubljani k lastniški politiki, torej k lastniškemu prevzemanju teh prostorov«*) za
- je sprejela odločitev o nakupu stavbe ali stavb in izrazila jasen načrt izvedbe (*»bomo pristopili k reševanju tega problema predvsem na način postopnega prehajanja od najemniške politike oziroma najemanja prostorov v Ljubljani k lastniški politiki, torej k lastniškemu prevzemanju teh prostorov«*),
- to izvede čim prej (*»kar bo že na kratki rok prineslo tudi določene prihranke«*),



- da je bila seznanjena in je poznala potencialne stavbe v Ljubljani za nakup (*»kar nekaj možnosti že imamo tudi v Ljubljani nagledanih«*)
- je imela jasno izdelan časovni načrt (*»in bomo v relativno kratkem času lahko tudi predstavili ta scenarij v podrobnosti, kako smo si ga zamislili«*)
- je za »scenarij« aktivno usklajevala z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem, v kasnejšem obdobju do zaključka nakupa stavbe.

Dominika Švarc Pipan je v funkciji ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje je bila pravočasno in podrobno seznanjena z vsebino investicijske dokumentacije za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani, kar se dokazuje s tem, da jo je imela na voljo, jo je pregledala, zavestno potrdila in podpisala.

Dominika Švarc Pipan je v funkciji ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje predlagala, vodila in sodelovala na številnih pogovorih z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem in njegovimi sodelavkami in sodelavci, kjer so potekala usklajevanja za zagotovitev sredstev za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

Dominika Švarc Pipan je v funkciji ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje je jasno, zavestno in načrtno predlagala zagotovitev proračunskih sredstev za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani, ob zavestni pomoči ministra za finance Klemna Boštjančiča in njegovih sodelavk in sodelavcev, tudi zagotovila

Dominika Švarc Pipan je v vlogi ministrice in s tem odgovorne osebe Ministrstva za pravosodje, kot predstavnica Vlade RS potrdila odprtje projekta v Načrtu razvojnih projektov za leto 2023, pri čemer je vedela in se je zavedala, da so pri tem procesu kršeni zakonsko določeni roki.

Pri tem je sama, ali ob pomoči neznane osebe, domnevno Klemna Boštjančiča in Klemna Žibreta, nekdanjega glavnega tajnika politične stranke Socialni demokrati, uredila prednostno in takojšnjo obravnavo vloge za odstop od predkupne pravice, ki jo je imela Mestna občina Ljubljana nad poslovno stavbo na Litijski cesti 51 v Ljubljani in pripadajočimi zemljišči. Kljub temu, da je je pristojna oseba Mestne občine Ljubljana odgovorila, da bo za obravnavo vloge potreben čas od nekaj tednov do meseca in pol, je Mestna občina Ljubljana izdala soglasje o odstopu od predkupne pravice v roku manj kot en delovni dan, kljub temu, da gre za upravni postopek, ki terja izvedbo vrste postopkovnih opravil, ogleda stavbe idr. s strani Mestne občine Ljubljana. Slednje potrjuje naklepno ravnanje in jasno zastavljen načrt in cilj Dominike Švarc Pipan in finančnega ministra Klemna Boštjančiča za izvedbo nakupa poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

Mestna občina Ljubljana je tudi nemudoma izdala lokacijsko informacijo za stavbo in pripadajoča zemljišča, kar dodatno potrjuje načrtno, zavestno ukrepanje in vpletenost ter ciljno in naklepno ravnanje Dominike Švarc Pipan, finančnega ministra Klemna Boštjančiča in morda še neznane osebe ali oseb, ki je/so usklajeval/e in zagotovil/e prednostno obravnavo in takojšnjo obravnavo ter sprejem odločitev na Mestni občini Ljubljana.

Vlada RS je ob podpori (glasovanju ZA) Dominike Švarc Pipan in finančnega ministra Klemna Boštjančiča na dopisni seji 22. 12. 2023 s sklepom nezakonito prerazporedila sredstva iz proračunske rezerve v višini 6.500.000 EUR na proračunsko postavko Ministrstva za pravosodje. Pri tem Ministrstvo za pravosodje naj ne bi poslalo niti vloge za prerazporeditev teh sredstev, kar pomeni, da se je prerazporeditev sredstev izvedla zgolj na podlagi dogovora med Dominiko Švarc Pipan in finančnim ministrom Klemnom Boštjančičem, ter šele nato na podlagi sprejetega Sklepa Vlade RS.

Dominika Švarc Pipan, se kot odgovorna oseba proračunskega uporabnika, in kot prava uka oseba, vedela ali bi morala vedeti, da gre za nezakonit predlog in nezakonito ravnanje pri prerazporeditvi sredstev iz proračunske rezerve.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot je določeno v 48. členu Zakona o javnih financah. Sredstva proračunske rezerve se tako uporabljajo v skladu z Zakonom o javnih financah, Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna RS ter drugimi predpisi, ki urejajo porabo proračunskih sredstev. Poleg navedenih pravil je pri porabi sredstev proračunske rezerve potrebno spoštovati tudi Zakon o odpravi posledic naravnih nesreč, saj ureja pogoje in način porabe sredstev proračuna RS pri odpravi posledic naravnih nesreč ter odpravi posledic škode v kmetijstvu ter pogoje in način njihovega pridobivanja oz. dodeljevanja.

Sredstva proračunske rezerve se po 48. členu Zakona o javnih financah uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče. O uporabi sredstev do višine 2 % v proračunu načrtovane proračunske rezerve odloča vlada na predlog Ministra za finance, o uporabi sredstev, ki presegajo 2 % pa odloča državni zbor s posebnim zakonom.

Ob zavedanju Dominike Švarc Pipan, da gre za nezakonito prerazporeditev sredstev iz proračunske rezerve, je zavestno, načrtno in naklepno, očitno s ciljem zagotovitve proračunskih sredstev za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani, prispevala k potrditvi Sklepa Vlade RS z dne 22. 12. 2023, in s tem zavestno in načrtno ter naklepno omogočila nadaljnje postopke za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

Na podlagi tega je Dominika Švarc Pipan, kljub opozorilom zaposlenih na Ministrstvu za pravosodje, in ob zavedanju kršitev procesnih rokov, oblastno, zavestno in načrtno ter naklepno od zaposlenih na Ministrstvu za pravosodje zahtevala pripravo vseh potrebnih dokumentov za nadaljevanje procesa nakupa poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani.

Z navedenim je ministrica Pipanova zavestno kršila zakone in druge predpise, opustila svoje nadzorstvo in nevestno ravnala, čeprav bi morala predvidevati, da lahko zaradi tega nastane hujša kršitev.

Iz navedenega jasno izhaja, da je tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan načrtno vodila vse postopke in dajala podrejenim uslužbencem jasna navodila in zadolžitve za izvedbo vseh potrebnih procesnih in drugih aktivnosti za nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani, pri tem pa tesno in aktivno sodelovala z ministrom za finance Klemnom Boštjančičem in domnevno s Klemnom Žibretom ter drugimi osebami izven Ministrstva za pravosodje.

Dominika Švarc Pipan je podala zahtevo za pripravo kupoprodajne pogodbe, se z vsebino seznanila in pogodbo zavestno in načrtno ter naklepno, kot odgovorna oseba Ministrstva za pravosodje in kot prava uka oseba, podpisala s podjetjem Rajski vrt d.o.o.

V celotnem postopku so aktivno sodelovali tudi najtesnejši sodelavci Dominike Švarc Pipan - Igor Šoltes, tedanji državni sekretar, Valerija Jelen Kosi, tedanja državna sekretarka in Žiga Čepe, vodja Kabineta tedanje ministrice Dominike Švarc Pipan.

Utemeljenost suma storitve kaznivega dejanja Oškodovanja javnih sredstev po čl. 257.a/I-II KZ-1 RS se kaže na podlagi vsega navedenega, saj je kot uradna oseba, funkcionar, uporabnik javnih sredstev, pri naročanju, pridobivanju, upravljanju ali razpolaganju z njimi, zavestno kršila predpise, opustila dolžno ravnanje in nadzorstvo ter povzročila nezakonito in nenamensko uporabo javnih sredstev, čeprav bi morala predvidevati, da lahko za javna sredstva zaradi tega nastane večja premoženjska škoda, ki pa je v danem primeru dejansko nastala, saj se sredstva, kot je potrdilo tudi Računsko sodišče RS, za ta namen iz postavke proračunska rezerva, sploh ne bi smela zagotoviti.

Z opustitvijo dolžnega ravnanja, vseh varnostnih varovalk za izpeljavo posla zakonito in transparentno, ni ravnala s potrebno pazljivostjo, saj bi se kot pravosodna ministrica morala zavedati, da lahko stori nezakonito dejanje.

**Minister za finance Klemen Boštjančič je utemeljeno osumljen storitve kaznivih dejanj Zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po čl. 257/I-II KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS, Nevestnega dela v službi po čl. 258/I KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS in Oškodovanja javnih sredstev po čl. 257.a/I-II-III-IV KZ-1 RS, v zvezi s čl. 25/I KZ-1 in čl. 20/II KZ-1 RS.**

Predstavniki Civilne iniciative Aktivni državljani samostojne Slovenije (CI ADSS) smo pri pregledu in analizi zakonodaje in podzakonskih aktov ugotovili naslednje:

- a. da je bilo Ministrstvo za finance in s tem minister za finance Klemen Boštjančič predhodno seznanjen s stanjem in s prostorskimi potrebami pravosodnih organov,
- b. da je bilo Ministrstvo za finance in s tem minister za finance Klemen Boštjančič predhodno seznanjen z investicijsko dokumentacijo, ki je bila podlaga za kasnejši nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani,
- c. da se je Ministrstvo za finance strinjalo z investicijsko dokumentacijo, ki je bila podlaga za kasnejši nakup poslovne stavbe na Litijski cesti 51 v Ljubljani

- d. 17. člen Zakona o vladi RS določa, da so Ministri odgovorni za odločitve in stališča vlade ter za njihovo izvajanje, za svoje določitve pri vodenju ministrstev, kakor tudi za opustitev ukrepov, ki bi jih morali sprejeti.
- e. V skladu z določili 42. člena Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna, je v 3. točki navedeno, da se projekt oz. ukrep uvrsti v načrt razvojnih programov (NRP), če je izvedljiv v predvidenem obdobju.
- f. 3. točka 169. člena Pravilnika jasno določa:  
Večje spremembe načrta razvojnih programov v zvezi z določenim projektom se lahko izvedejo po tem postopku največ dvakrat v tekočem letu, do vključno 17. oktobra. Ne glede na prejšnji stavek, se lahko večje spremembe načrta razvojnih programov v zvezi s projekti, ki so sofinancirani s sredstvi kohezijske politike ali s sredstvi mehanizma za okrevanje in odpornost, ter v zvezi s projekti, katerih namen je odprava posledic naravne nesreče izvedejo po tem postopku največ dvakrat v tekočem letu, do vključno 15. decembra.

Z zbranimi obvestili in dokazi smo v CI ADSS ugotovili, da je v konkretnem primeru nakupa poslovne stavbe na Litijski 51 v Ljubljani, Ministrstvo za pravosodje (MP), dne 22. 12. 2023 na zahtevo Ministrstva za finance, na Ministrstvo za finance (MF) posredovalo dopis/prošnjo za odobritev izjeme pri uvrstitvi novega projekta v proračun »**Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe pravosodnih organov**«. Ministrstvo za finance je vlogo sprejelo, obravnavalo in jo potrdilo kot ustrezno in dopustno ter še istega dne, t. j. 22. 12. 2023 na Vlado RS posredovalo vladno gradivo za prerazporeditev sredstev na projekt 2030-23, nakup poslovne stavbe na naslovu Litijska cesta 51, Ljubljana, ki je bilo potrjeno s sklepom vlade RS dne 22. 12. 2023. Pri tem opozarjamo, da navedeni projekt v Načrtu razvojnih programov sploh ni obstajal.

V skladu z določili 2. točke 170. člena Pravilnika mora neposredni uporabnik gradivo za vlado poslati v mnenje DP najmanj 20 dni pred sejo vlade, na kateri bo predvidoma obravnavano gradivo.

Dne 27. 12. 2023 je Služba vlade RS za zakonodajo podala pozitivno mnenje na predlog uvrstitve novega projekta v NRP 2023–2026. Soglasje na vladno gradivo je podalo tudi Ministrstvo za finance.

S sklepom vlade št. 41013-120/2023/5, z dne 28. 12. 2023, se je projekt 2030-23-17 – Nakup poslovnih prostorov v Ljubljani za potrebe PO, uvrstil v veljavni NRP 2023-2026. Sklep vlade je bil podlaga za podpis kupoprodajne pogodbe.

Za uvrstitev projekta v NRP je bilo treba v planirano vrednost projekta zajeti le tisti del, ki predstavlja strošek projekta. Še pred uvrstitvijo projekta v NRP, je vlada s sklepom, dne 22. 12. 2023 odločila, da se razporedijo sredstva iz proračunske postavke 7608 – Tekoča proračunska rezerva na proračunsko postavko 298710 - Investicije in investicijsko vzdrževanje zgradb PO, NRP 2030-23-0017, v višini 6.500.000,00 EUR. Pri tem Ministrstvo za pravosodje predhodno sploh ni posredovalo vloge za prerazporeditev teh sredstev.

V javnosti se je predstavljajo, da je šlo za razporeditev sredstev iz splošne proračunske rezervacije, kar je popolno zavajanje javnosti in lažnivo prikazovanje dejanskega stanja. Ministrstvo za finance je razporedilo sredstva iz proračunske rezerve na proračunsko postavko Ministrstva za pravosodje - investicije in investicijsko vzdrževanje zgradb PO.

V skladu z določili 48. člena ZJF (oblikovanje in uporaba sredstev proračunske rezerve) se v proračunu zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad. Ta sredstva se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče. O uporabi teh sredstev vlada obvešča Državni zbor s pisnimi poročili.

Določila od 128. do 131. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS:

- sredstva proračunske rezerve se uporabljajo v skladu s 48. čl. ZJF in omenjenim Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna RS, pri čemer morajo biti izpolnjeni pogoji iz ZJF, nato se odpre postavka proračunske rezerve, kjer mora biti že iz naziva postavke razviden namen porabe teh sredstev).

Vsled navedbam financiranje nakupa poslovne stavbe ne bi bilo potrebno izvesti v letu 2023, saj ta nakup ni sodil med namene, za katere se v skladu s 48. čl. ZJF namenijo sredstva iz proračunske rezerve. Vsi deležniki in odgovorne osebe so bili seznanjeni s potrebnimi dejstvi in okoliščinami, ter je po naših podatkih celo uslužbenci Ministrstva za pravosodje predhodno podvomili v možnost izvedbe plačila nakupa predmetne nepremičnine iz proračunske rezerve ter o tem pravočasno in jasno opozorili takratno ministrico Dominiko Švarc Pipan.

Gotovo pa so vse odgovorne osebe, minister za finance Klemen Boštjančič, državna sekretarka ministrstva za finance Saša Jazbec, državna sekretarka ministrstva za finance Gordana Pipan, generalna direktorica direktorata za proračun Mojca Pirnat, in dolgoletni predsednik Računskega sodišča RS Igor Šoltes, v času procesa nakupa stavbe državni sekretar Ministrstva za pravosodje, vedeli za določila Zakona o javnih financah in Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS, a so ta določila zavestno, načrtno in naklepno kršile.

Gotovo pa so vse odgovorne osebe Službe Vlade RS za zakonodajo vedele za določila Zakona o javnih financah in Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna RS, a so ta določila zavestno, načrtno in naklepno kršile.

**Z izvedbo vseh predpisanih dokumentov, izvedenih aktivnosti, sprejetih odločitev in danih nalog podrejenim uslužbencem Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za finance, je moč utemeljeno trditi, da so minister za finance Klemen Boštjančič, takratna ministrica za pravosodje Dominika Švarc Pipan, Služba vlade za zakonodajo, Vlada RS in predsednik Vlade RS Robert Golob, s svojim ravnanjem kršili določila Zakona o javnih financah, saj so za izvedbo nakupa predmetne nepremičnine nezakonito prerazporedili sredstva iz proračunske postavke 7608 - Tekoča proračunska rezerva, na proračunsko**

**postavko 298710 – Investicije in investicijsko vzdrževanje zgradb PO, NRP 2030-23-0017, v višini 6.500.000,00 €.**

Pravilnik o izvrševanju proračuna določa obvezne sestavine pogodbe v primeru predplačila, kar pa v prodajni pogodbi za stavbo na Litijski 51 v Ljubljani ni bil več primer. Tako je bila sklenjena prodajna pogodba, ki ni vsebovala predplačila, pač pa plačilo celotne kupnine v nenormalno (neobičajno) kratkem roku. V takšnem primeru so vse variante zavarovanja kupnine opsijske, torej dogovorjene s pogodbo med kupcem in prodajalcem, za kar pa v konkretnem primeru, zaradi nerazumne odločitve ministra za finance Klemna Boštjančiča in tedanje ministrice za pravosodje Dominike Švarc Pipan o nakupu poslovne stavbe na Litijski cesti 51v Ljubljani dne 22. 12. 2023, to je bil petek, dan pred štiridnevnimi prazniki in so se strokovni uslužbenci obeh ministrstev in vladnih služb na delovna mesta v zelo okrnjeni zasedbi, zaradi dopustov med enimi in drugimi prazniki, vrnilo šele v sredo, 27. 12. 2023, torej dva dneva pred rokom za plačilom kupnine, očitno ni bilo mogoče dogovoriti v pogodbi. Uslužbencem tako ni bila dana možnost, da bi o dodatnih zavarovanjih kupnine sploh uskladili s prodajalcem in jo kasneje tudi realizirala.

Minister za finance Klemen Boštjančič in tedanja ministrica za pravosodje Dominike Švarc Pipan sta z odločitvijo, da se nakup izvede najkasneje do 29. 12. 2023, sprejela nerazumno odločitev, saj nakup stavbe ni predstavljal neobhodne nujnosti, kar se dokazuje s tem, da Ministrstvo za pravosodje do decembra 2024 ni pristopilo niti k obnovi stavbe, ki jo je takoj po nakupu javno napovedala tedanja ministrica Dominika Švarc Pipan.

Minister za finance Klemen Boštjančič in tedanja ministrica za pravosodje Dominike Švarc Pipan sta z odločitvijo, da se nakup izvede najkasneje do 29. 12. 2023, zavestno tvegala pomanjkljive dogovore v pogodbi in se z nerazumno odločitvijo (minister za finance Klemen Boštjančič je dne 18. 12. 2023 sporočil, da proračunskih sredstev za ta namen ni in da se stavba ne kupi, zato so se aktivnosti za pripravo pogodbe ustavile vse do 22. 12. 2023) podvrgla morebitnim sankcijam, ki jih takšna tveganja lahko sprožijo.

Očitno so nejavna intenzivna usklajevanja med tedanjo ministrico za pravosodje Dominike Švarc Pipan in ministrom za finance Klemnom Boštjančičem, verjetno na zahtevo oziroma z vplivom nepooblaščenih oseb ali oseb nanju, imela za posledico, da je minister za finance Klemen Boštjančič le dva (2) dni kasneje (ob nespremenjenih dejstvih in okoliščinah) sprejel povsem nasprotno odločitev s katero je zagotovil sredstva iz proračunske rezerve za nakup poslovne stavbe na Litijska cesta 51 v Ljubljani. S to odločitvijo je minister za finance Klemen Boštjančič, odločil in sprožil vse nadaljnje aktivnosti za zagotovitev sredstev za nakup poslovne stavbe na Litijska cesta 51 v Ljubljani ter s tem povezane obveznosti uslužbencev (obveznost izvršljivosti odločitev oziroma sklepov Vlade RS in navodil ministrov).

Pristojne službe Ministrstva za pravosodje in Ministrstva za finance, ki so sodelovale pri pripravi pogodbe in drugih nujnih dokumentov, so bile izpostavljene hudemu časovnemu pritisku in očitno tudi politično-oblastnem pritisku, ki se je nadgradil v sprejem oblastnih odločitev Vlade, na podlagi česar so bile sprejeti za proračunske uporabnike in njihove

odgovorne osebe zavezujoči sklepi, ki so svojo odgovornost izvršitve prenesli v obliko delovne obveznosti zaposlenih (priprava dokumentacije).

V CI ADSS smo prepričani, da je Ministrstvo za finance z odločitvijo ministra Klemna Boštjančiča, da se nakup poslovne stavbe na Litijska cesta 51 v Ljubljani izvede najkasneje do 29. 12. 2023, zaobšlo oz. si prilagodilo več svojih predpisov, predvsem tistih, ki predpisujejo roke pri zaključevanju proračuna za iztekajoče se leto.

Prodajalec je posredoval podpisano pogodbo dne 28. 12. 2023. Ministrstvo za pravosodje je na podlagi predhodno sprejetih zavezujočih odločitev Vlade RS nakazalo celotno kupnino na račun prodajalca dne 29. 12. 2023 in šele nato je imel prodajalec zaradi novoletnih praznikov čas, da v roku 10 dni od prejema kupnine uredi notarsko overitev pogodbe, ki jo je moral predložiti še na FURS, da so mu odmerili davek na promet nepremičnin. Po plačilu davka je overil podpis zakonitega zastopnika pri notarju.

Prodajna pogodba za nakup poslovne stavbe na Litijski 51 v Ljubljani vsebuje določilo o zares kratkem roku za plačilo kupnine na račun prodajalca. Ta pogoj je bil zahtevan s strani Ministrstva za finance oziroma je posledica zahteve ministra za finance Klemna Boštjančiča, da se nakup in plačilo celotne kupnine izvede najkasneje do 29. 12. 2023.

Tako določen rok (edini možen za izpeljavo posla in ga je določilo Ministrstvo za finance) je botroval temu, da je prodajalec kupnino prejel še preden je pogodbo predložil FURS-u v odmero davek na promet nepremičnin (DPN) in plačilu davka, ter posledično overil pogodbo pri notarju.

Pri tem izpostavljamo, da Službe za finance in proračun na Ministrstvu za finance pregleduje rok plačila, ki je naveden v pogodbi na podlagi veljavnih določb Zakona o izvrševanju proračuna RS. Tedaj veljavni Zakon o izvrševanju proračuna RS za leti 2023 in 2024 je določal rok plačila določa na »največ 30 dni« od sklenitve pogodbe. Službe za finance in proračun na Ministrstvu za finance na določilo kupoprodajne pogodbe in izvedbo plačila ni imelo pripomb.

Vse naše zgornje navedbe dokazujejo utemeljenost storitve kaznivih dejanj, ki jih očitamo tedanji ministrici za pravosodje Dominiki Švarc Pipan in ministru za finance Klemnu Boštjančiču, saj sta kot uradni osebi ali javna uslužbenca izrabila svoj položaj in prestopila meje uradnih pravic, ki so jima bile zaupane, ter s tem prizadejala škodo javnim proračunskim sredstvom, hkrati pa domnevno pridobila drugemu (prodajalcu poslovne stavbe na Litijski 51 v Ljubljani), ali morebiti tudi sebi, iz teh sredstev večjo premoženjsko korist.

Kot uradni osebi, javna uslužbenca ter pooblaščenim odgovorni osebi, uporabnika javnih sredstev, ki pri naročanju, pridobivanju, upravljanju teh sredstev ali razpolaganju z njimi, sta zavestno kršila predpise, opuščala dolžno nadzorstvo, drugače povzročila in omogočila nezakonito ali nenamensko uporabo javnih sredstev, sebi ali komu drugemu omogočila pridobitev večjo premoženjsko korist, čeprav sta predvidevala, oziroma bi morala in mogla

predvidevati, da lahko zaradi tega za javna sredstva nastane večja premoženjska škoda in je ta tudi res nastala.

Oba sta zavestno kršila zakone in druge predpise, opuščala svoje nadzorstvo, očitno nevestno ravnala v službi, čeprav sta predvidevala ali bi morala in mogla predvidevati, da lahko nastane zaradi tega večja škoda na javni dobrini ali premoženjska škoda, ki je tudi res nastala.

Vse naše navedbe temeljijo na materialnih, listinskih dokazih, veljavni zakonodaji in javno dostopnih in preverljivih informacijah, zato predlagamo, da v skladu s svojimi zakonskimi pristojnostmi temeljito preučite našo kazensko ovadbo, naše navedbe pa po uradni dolžnosti potrdite še s svojimi spoznanji, ugotovitvami, dokazi in preverjanji, ki ste jih dolžni opraviti, da zakonsko potrdite naše dokaze in ugotovitve.

**Hkrati tudi predlagamo, da v predmetni zadevi temeljito preučite vlogo predsednika vlade Roberta Goloba, katerega enako kot ostale sumimo sostorilstva pri izvršitvi v pričujoči kazenski ovadbi opisanih kaznivih dejanj, saj smo z našimi spoznanji ugotovili, da je z dejanji tudi on kršil določila Zakona o javnih financah in druge predpise s svojega področja.**

Obveščamo vas, da bomo s podano kazensko ovadbo takoj seznanili vse kompetentne slovenske medije in javnost.

Poslano:

1 x naslov

1 x arhiv CI ADSS

PRILOGE:

- Kazenska ovadba, z dne 6.12.2024

CIVILNA INICIATIVA AKTIVNI DRŽAVLJANI SAMOSTOJNE SLOVENIJE

Predstavnika:

V. G.

Z. Š.